



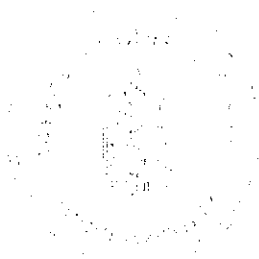
Mát拉斯zentimre Községi Önkormányzat Polgármesterétől
☎: 3235 Mát拉斯zentimre, Rákóczi F. u. 16. ☎: 37/376-410/2. mellék
www.matraszentimre.hu e-mail: polgarmester@matraszentimre.hu

Szám: MSZ/ /2025.
Tárgy: Két ülés közötti fontosabb
eseményekről szóló jelentés
Ügyintéző: Előházi Péter
Hiv. sz.: -

Előterjesztés

a Képviselő-testület 2025. november 6-i ülésére

Előterjesztés tárgya:	Jelentés két ülés közötti fontosabb eseményekről (1. előterjesztés)
Előterjesztő:	Előházi Péter polgármester
Előadó:	Előházi Péter polgármester
Melléklet:	Előterjesztés Határozati javaslat
Döntési javaslat:	Határozat



Tisztelt Képviselő-testület!

A 2025. szeptember 30-i Képviselő-testületi ülés utáni legfontosabb eseményekről, illetve munkámról szóló jelentésemet az alábbiak szerint teszem meg:

2025. október 3-5.

- Szent Imre nevét viselő települések találkozója – Mátraszentimre (Felső-Mátra)

2025. október 9.

- Egyeztetés a Települési Tervvel kapcsolatban – Jobbágy Tamás főépítész

2025. október 13 - 17.

- Közbiztonsági referens képzés és vizsga - Gyöngyös

2025. október 16.

- Egyeztetés a Magyar Falu pályázattal kapcsolatban – Horváth László országgyűlési képviselő, Dudás Tamás a Heves vármegyei Területfejlesztési Ügynökség igazgatója

2025. október 20.

- Egyeztetés az önkormányzati tető felújításával kapcsolatban – Pályázati eljárás, kivitelezői ajánlatok

2025. október 21.

- Nemzeti Művelődési Intézet szakmai nap – Közösségfejlesztő programok és települési rendezvények (Gyöngyös)

2025. október 22.

- Egyeztetés a Magyar Sí Szövetséggel – Nemzetközi Alpesi Sí verseny Mátraszentistvánban (Budapest)

2025. október 29.

- Kistérségi Társulási Ülés – KHSzK igazgatói pályázat, Nyugati-Mátra Hulladékgazdálkodási Társulás megszűnése

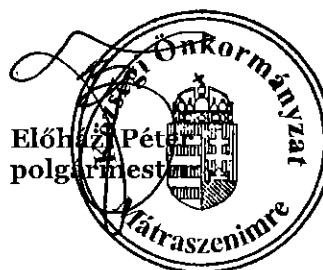
Kérem a Képviselő-testületet, hogy fenti jelentésemet elfogadni szíveskedjen!

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy a szabadságom kivételére a határozati javaslat melléklete szerint került és kerül sor, melynek vonatkozásában kérem a szabadságolási ütemterv módosításának jóváhagyását.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen elfogadni a határozati javaslatot.

Mátraszentimre, 2025. október 31.

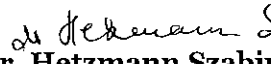


Határozati javaslat:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Mátraszentimre Községi Önkormányzat Polgármestere előterjesztésében megtárgyalta a „Jelentés két ülés közötti fontosabb eseményekről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló jelentését tudomásul veszi.
2. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdésében foglaltak alapján Előházi Péter polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervének módosítását a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Látta:


dr. Hetzmann Szabina Szilvia
kirendeltségvezető



Melléklet
a .../2025. (XI. 6.) önkormányzati határozathoz

Előházi Péter polgármester 2025. évi szabadságolási ütemterve

III. Módosítás

Előházi Péter polgármester
2025. évi szabadságolási ütemterve

Szabadságnapok száma

2025. évi	39
Előző évi áthozat	0
Összesen	39

Hónap	Nap	Munkanapok száma
Január	8,9,17,30	4
Február	20,21,24,25	4
Március	24	1
Április		
Május	17, 23	2
Június	10,11,12,13	4
Július	7,8,9,10,11,28,29,30,31	9
Augusztus	11,12,13,14	4
Szeptember	18	1
Október	6,7,8,27,28	5
November	3	1
December	24,29,30,31	4

Összesen

39





Mát拉斯zentimre Községi Önkormányzat Polgármesterétől
☎: 3235 Mát拉斯zentimre, Rákóczi F. u. 16. ☎: 37/376-410/2. mellék
www.matraszentimre.hu e-mail: polgarmester@matraszentimre.hu

Szám: MSZ/ /2025
Tárgy: Jelentés lejárt határidejű
határozatokról
Ügyintéző: Előházi Péter
Hív. sz.: -

Előterjesztés

a Képviselő-testület 2025. november 6-i ülésére

Előterjesztés tárgya:	Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (2. előterjesztés)
Előterjesztő:	Előházi Péter polgármester
Előadó:	Előházi Péter polgármester
Melléklet:	Előterjesztés Határozati javaslat
Döntési javaslat:	Határozat



**Mátraszentimre Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Helyben

Tisztelt Képviselő-testület!

A Polgármester két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló jelentését követően a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló napirend keretében az alábbi jelentést terjesztem a Képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület 2025. szeptember 30-án megtartott ülésén hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtása:

- **70/2025. (IX.30.)** A Gyöngyöstarjáni Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetése módosításának elfogadásáról a határozat megküldésre került a Hivatal részére.
- **71/2025. (IX.30.)** A háziorvosi pályázat kiírása, meghirdetése és közzététele megtörtént.
- **72/2025. (IX.30.)** Az iskola és óvoda beszámolóját és tájékoztatóját elfogadó határozat megküldésre került a fenntartó, az intézmény-igazgató, valamint tagintézmény-igazgató részére.
- **73/2025. (IX.30.)** A közlekedési táblák beszerzése folyamatban van.
- **74/2025. (IX.30.)** A faültetésre vonatkozó határozatról a kérelmező tájékoztatása megtörtént.
- **75/2025. (IX.30.)** A Szentimre települések találkozója sikeresen lebonyolításra került.
- **76/2025. (IX.30.)** Az önkormányzati tulajdonban levő támfal felújítására a szerződés megkötése folyamatban van.
- **77/2025. (IX.30.)** Geodéziai felmérés megrendelése a 980/1 hrsz. alatti ingatlanra megtörtént, szerződéskötés folyamatban van.
- **78/2025. (IX.30.)** A 017/9 hrsz.-ú önkormányzati ingatlan értékesítéséről a vevő tájékoztatása megtörtént.
- **79/2025. (IX.30.)** A 017/8 hrsz.-ú önkormányzati ingatlan értékesítése érdekében a pályázati kiírás megtörtént, a versenytárgyalásra 2025. november 6. napján 10.00 órától kerül sor.

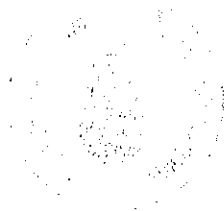
Kérem a Képviselő-testületet, hogy fenti jelentésemet elfogadni szíveskedjen!

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen elfogadni a határozati javaslatot.

Mátraszentimre, 2025. október 31.





Határozati javaslat:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Mátraszentimre Községi Önkormányzat Polgármestere előterjesztésében megtárgyalta a „*Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mátraszentimre Községi Önkormányzat Polgármesterének lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentését elfogadja.

Látta:

dr. Hetzmann Szabina
dr. Hetzmann Szabina Szilvia
kirendeltségvezető





Mátraszentimre Községi Önkormányzat Polgármesterétől
☒: 3235 Mátraszentimre, Rákóczi F. u. 16. ☎: 37/376-410/2. mellék
www.matraszentimre.hu e-mail: polgarmester@matraszentimre.hu

Szám: MSZ/ /2025
Tárgy: Jelentés átruházott hatáskörben
hozott határozatokról
Ügyintéző: Előházi Péter
Hiv. sz.: -

Előterjesztés

a Képviselő-testület 2025. november 6-i ülésére

Előterjesztés tárgya:	Jelentés átruházott hatáskörben hozott döntésekről (3. előterjesztés)
Előterjesztő:	Előházi Péter polgármester
Előadó:	Előházi Péter polgármester
Melléklet:	Előterjesztés Határozati javaslat
Döntési javaslat:	Határozat

**Mátraszentimre Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Helyben

Tisztelt Képviselő-testület!

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2025. (V.9.) önkormányzati rendelete 3. melléklete értelmében a képviselő-testület átruházott hatásköreire figyelemmel a 2025. szeptember 27. napjától 2025. október 31. napjáig meghozott döntéseimről, valamint az előirányzatok közötti átcsoportosítások esetében 2025. szeptember 1. napjától 2025. október 31. napjáig meghozott döntéseimről az alábbiak szerint adok tájékoztatást.

I.

Mátraszentimre Község Önkormányzata Képviselő-testületének a jövedelmi feltételhez nem kötött helyi támogatásokról szóló 14/2021. (XI. 23.) önkormányzati rendeletében kapott felhatalmazás alapján átruházott hatáskörben a fent jelölt időszakban támogatás megállapítására 17 esetben került sor, melyből egy esetben temetési helyi támogatás és további 16 esetben beiskolázási támogatás formájában történt a megállapítás.

Mátraszentimre Község Önkormányzata Képviselő-testületének a települési támogatásról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 13/2021. (XI. 23.) önkormányzati rendeletében kapott felhatalmazás alapján átruházott hatáskörben a fent jelölt időszakban települési támogatás megállapítására nem került sor.

II.

Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásról 2 esetben döntöttem fent jelölt időszakban.

III.

Közterület használati engedély megadására nem került sor fent jelölt időszakban.

IV.

A fent jelölt időszakban településképi véleményezésre 8 esetben került sor.

V.

Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátás keretében Mátraszentimre Község Önkormányzata Képviselő-testületének a települési támogatásról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 13/2021. (XI. 23.) önkormányzati rendeletében kapott felhatalmazás alapján átruházott hatáskörben a fent jelölt időszakban támogatás megállapítására nem került sor, egy-egy esetben került sor házi segítségnyújtás és étkeztetés keretében ellátás megszüntetésére.

VI.

Előirányzatok között 4.000.000.-Ft összeg értékhatárig átcsoportosításra a mellékelt táblázat szerint került sor.

VII.

Az átmenetileg szabad pénzeszközök továbbra is havi rendszerességgel kerülnek lekötésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy jelentésemet elfogadni szíveskedjenek.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen elfogadni a határozati javaslatot.

Előzetes Peter
polgarmester

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Mátraszentimre Községi Önkormányzat Polgármestere előterjesztésében megtárgyalta a „*Jelentés átruházott hatáskörben hozott döntésekről*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Látta:

10. Szilvia

K i m u t a t á s

Településképi véleményezés keretében átruházott hatáskörben hozott döntésekről
2025. szeptember 27-től 2025. október 31-ig

Hozzájárulás formája	Beérkezett kérelmek	Megállapítások rövid leírása	Elutasítások	Eljárás megszün- tetés
Településképi vélemény	1	3235 Mátraszentimre, 1427/31 hrsz. üdülőépület építés	0	0
Településképi vélemény	1	3235 Mátraszentimre, 1427/32 hrsz. üdülőépület építés	0	0
Településképi vélemény	1	3235 Mátraszentimre, 1427/35 hrsz. üdülőépület építés	0	0
Településképi vélemény	1	3235 Mátraszentimre, 1427/36 hrsz. üdülőépület építés	0	0
Településképi vélemény	1	3235 Mátraszentimre, 1427/39 hrsz. üdülőépület építés	0	0
Településképi vélemény	1	3235 Mátraszentimre, 1427/40 hrsz. üdülőépület építés	0	0
Településképi vélemény	1	3235 Mátraszentimre, 1427/43 hrsz. üdülőépület építés	0	0
Településképi bejelentés	1	3235 Mátraszentimre, Galagonya utca 17. , 1985 hrsz., gépkocsitároló építés	0	0
ÖSSZESEN:	8		0	0

K i m u t a t á s

Tulajdonosi és közútkezelői átruházott hatáskörben hozott döntésekről
2025. szeptember 27-től 2025. október 31-ig

Hozzájárulás formája	Beérkezett kérelmek	Megállapítások rövid leírása	Elutasítások	Eljárás megszün- tetés
Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás	1	3235 Mátyászentimre, 938/3 és 938/4 hrsz., vízbekötés	0	0
Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás	1	3235 Mátyászentimre, Széchenyi utca 7., 138 hrsz., vízóra áthelyezéshez hozzájárulás	0	0
ÖSSZESEN:	2		0	0



Mátraszentimre Községi Önkormányzat Polgármesterétől
☎: 3235 Mátraszentimre, Rákóczi F. u. 16. ☎: 37/376-410/2. mellék
www.matraszentimre.hu e-mail: polgarmester@matraszentimre.hu

Szám: MSZ/ 3915 /2025
Tárgy: Javaslat a vagyonrendelet
módosítására
Ügyintéző: Előházi Péter
Hív. sz.: -

Előterjesztés

a Képviselő-testület 2025. november 6-i ülésére

Előterjesztés tárgya:	Javaslat az önkormányzat vagyonáról szóló 5/1997. (IV. 8.) önkormányzati rendelet módosítására (4. előterjesztés)
Előterjesztő:	Előházi Péter polgármester
Előadó:	Előházi Péter polgármester
Elkészítésben közreműködött:	dr. Hetzmann Szabina Szilvia kirendeltségvezető
Melléklet:	Előterjesztés Rendelettervezet Előzetes hatásvizsgálat
Döntési javaslat:	Önkormányzati rendelet

Helyben

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat gyakorlati működése során több esetben merülhet fel olyan helyzet, amikor az önkormányzatnak célszerű peres vagy peren kívüli egyezséget kötnie (pl. kártérítési igény, követelés-elengedés, szerződéses vita, elbirtoklás, felszámolási ügy).

A hatályos vagyonrendelet azonban jelenleg nem tartalmaz részletes szabályokat az ilyen egyezségek megkötésének rendjére, döntéshozatali hatáskörére és az eljárási garanciákra vonatkozóan.

A javasolt módosítás célja, hogy egyértelmű jogalapot teremtsen az önkormányzati vagyonhoz kapcsolódó egyezségek megkötésére, és meghatározza, milyen értékhatárig dönthet a polgármester, illetve mikor szükséges a képviselő-testület döntése.

A rendelet-módosítás:

- kimondja, hogy peres és peren kívüli egyezés megkötéséről főszabályként a képviselő-testület dönt;
- lehetőséget biztosít a polgármesteri hatáskörben történő egyezségkötésre kisebb értékhatárig;
- rögzíti az egyezségek alapelveit a vagyoni biztonság és átláthatóság érdekében.

A rendelet-tervezetben szerepel fentiekén túl a vagyonrendelet és a szervezeti és működési szabályzat összehangjának megteremtése érdekében, hogy bruttó 500.000.- Ft összeget meg nem haladó önkormányzati tulajdonú forgalomképes vagyontárgyak értékesítéséről a polgármester dönt átruházott hatáskörben. Ennek értelmében a korábban 50.000.-Ft-ra módosított értékhatár kerül ismét módosításra.

Részletes indokolás a rendelet-tervezethez:

Preambulum

A jogalkotásra irányadó központi jogszabályi rendelkezések értelmében 2024. július 1-jét megelőzően az önkormányzati rendeletekben nem szerepelhetett preambulum, a bevezető rész tartalmazta a jogalkotási felhatalmazásra és feladatkörre vonatkozó utalásokat. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény, valamint a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 2024. július 1-től 6 módosult, eszerint a bevezető rész helyett az önkormányzati rendeletekben is kötelező – a 2025. január 1-jét követően előkészített rendeletekben – preambulumot alkalmazni. A preambulum tartalmazza a jogalkotás szükséges érvényességi kellékeit (különösen a felhatalmazást adó, valamint a jogalkotásra alapot adó önkormányzati feladatkör feltüntetését, társult önkormányzatok döntésének megfelelő jogalkotás tényét, kötelező véleményezési, egyetértési joggal rendelkező szervek nevesítését), a szabályozási célt és a jogalkotás aktusára utaló kifejezést. A 2025. január 1-jét megelőzően megalkotott rendeleteket nem lehet módosítani a preambulummal való kiegészítés miatt, viszont a hatályos rendelet módosítása esetén a módosító rendeletnek is kell rendelkeznie preambulummal (ugyanakkor a módosító rendelet preambuluma nem épül bele az alaprendeletbe). Ezért a jelen rendeletmódosítási tervezet első, elkülönülő szerkezeti egysége a preambulum lesz.

1.§

Mátraszentimre Községi Önkormányzat önkormányzati rendeleteinek összhangját szükséges megteremteni, melynek értelmében tartalmazza az összeghatár módosítását.

2.§

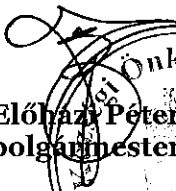
Egyértelmű jogalapot teremt az önkormányzati vagyonhoz kapcsolódó egyezségek megkötésére, és meghatározza, milyen értékhatárig dönthet a polgármester, illetve mikor szükséges a képviselő-testület döntése, továbbá kitér az egyezségkötések alapelveire.

A rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a rendelet tervezettel kapcsolatos javaslataikat tegyék meg, és az előterjesztés megvitatását követően a vagyonrendeletet módosító önkormányzati rendeletet elfogadni szíveskedjenek.

Mátraszentimre, 2025. október 31.


Előhazy Péter
polgármester



RENDELETTERVEZET

Mátraszentimre Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (XI.....) önkormányzati rendelete

az önkormányzat vagyonáról szóló 5/1997. (IV. 8.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő nemzeti vagyonnak a közérdek szolgálata, a közös szükségletek kielégítése céljára történő megőrzése, védelme, és a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodás körében, annak átlátható kezelése érdekében a vagyonnal való gazdálkodás szabályait önkormányzati rendeletben szabályozta. Az önkormányzat vagyonáról szóló 5/1997. (IV. 8.) önkormányzati rendelet módosítása a peres és peren kívüli egyezség szabályainak rögzítése, valamint a vagyonrendelet és a szervezeti és működési szabályzat összhangjának megteremtése érdekében vált szükségessé.

[2] Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint az egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköréről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat vagyonáról szóló 5/1997. (IV. 8.) önkormányzati rendelet 13. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A polgármester dönt bruttó 500.000.- Ft összeget meg nem haladó önkormányzati tulajdonú forgalomképes vagyontárgyak értékesítéséről.”

2. §

Az önkormányzat vagyonáról szóló 5/1997. (IV. 8.) önkormányzati rendelet II. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„3. A peres és peren kívüli egyezség szabályai

45/A. §

(1) Az önkormányzatot, illetve intézményeit érintő peres és peren kívüli egyezség megkötésére – amennyiben az önkormányzat vagyonát, követelését, tartozását vagy vagyoni jogait érinti – a képviselő-testület jogosult dönteni.

(2) A képviselő-testület hatáskörét a polgármester gyakorolja, amennyiben az egyezség értéke, illetve a vállalt vagy elengedett követelés együttes összege nem haladja meg a bruttó 500.000.- Ft-ot.

(3) A polgármester az (2) bekezdés alapján kötött egyezségről a soron következő képviselő-testületi ülésen köteles tájékoztatást adni.

(4) Az egyezség megkötésének alapelvei:

- a) az önkormányzat számára kedvezőtlen megállapodás nem köthető;
- b) az egyezség célja a vagyoni veszteség minimalizálása és a hosszadalmas jogvita elkerülése;
- c) az egyezségnek írásba kell foglalva tartalmaznia kell az összes vállalt kötelezettséget és joghatást;
- d) egyezség keretében történő vagyonelidegenítés esetén az e rendelet 13. §-ában meghatározott versenytárgyalásra vonatkozó szabályokat 25.000.000.- Ft értékhatár felett kell alkalmazni.

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Mátraszentimre, 2025. november

Előházi Péter
polgármester

dr. Jakab Csaba
jegyző

dr. Hetzmann Szabina
Látta: dr. Hetzmann Szabina Szilvia
kirendeltségvezető





Mátraszentimre Községi Önkormányzat Polgármesterétől
☎: 3235 Mátraszentimre, Rákóczi F. u. 16. ☎: 37/376-410/2. mellék
www.matraszentimre.hu e-mail: polgarmester@matraszentimre.hu

Szám: MSZ/143-42/2025
Tárgy: Javaslat Mátraszentimre Község
Településtervének készítésével
összefüggő döntések meghozatalára
Ügyintéző: Előházi Péter
Hiv. sz.: -

Előterjesztés

a Képviselő-testület 2025. november 6-i ülésére

Előterjesztés tárgya:	Javaslat Mátraszentimre Község Településtervének készítésével összefüggő döntések meghozatalára (5. előterjesztés)
Előterjesztő:	Előházi Péter polgármester
Előadó:	Előházi Péter polgármester
Elkészítésben közreműködött:	Jobbágy Tamás főépítész
Melléklet:	Előterjesztés Határozati javaslat
Döntési javaslat:	Határozat

**Mátraszentimre Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Helyben

Tisztelt Képviselő-testület!

Mátraszentimre Községi Önkormányzat a Településtervezési koncepció készítéséről 28/2021. (IX. 28.) határozatában döntött. Az új településtervezési koncepció készítése a településtervezési koncepció tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján általános eljárási rend alkalmazásával történik.

A településrendezési eszközök módosításával összefüggésben megtörtént az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kv.r.) szerinti környezeti vizsgálat elkészítése, továbbá annak az államigazgatási szervek általi véleményezése.

Annak érdekében, hogy az épített környezet alakítása és védelme során a közérdekű intézkedéseket és döntéseket megelőzően, illetőleg azok végrehajtása során biztosítani tudjuk a nyilvánosságot és a közösségi ellenőrzés lehetőségét, a tervezett módosítás anyagát a településtervezési koncepció tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben foglaltak szerint partnerségi egyeztetésre bocsátottuk.

A lakossági fórum jegyzőkönyve és az egyeztetés során beérkezett vélemények jelen előterjesztés 1. mellékletében találhatók.

A R. 66. § alapján a dokumentáció véleményezés céljából az E-tér felületre feltöltésre került. Általános eljárásban a véleményezési szakaszban a partnerek és az államigazgatási szervek adnak véleményt, a véleményezési szakasz kezdetétől számított 30 napon belül.

Az egyeztetés során az államigazgatási szervektől beérkezett vélemények jelen előterjesztés 2. mellékletében találhatók.

A R. 66. § (7) bekezdése alapján véleményezést követően a beérkezett véleményeket ismertetni kell a képviselő-testülettel, a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A beérkezett véleményeket Főépítész Úr a képviselő-testület munkaértekezletén ismertette a képviselő-testülettel. Tárgyi értekezleten a beérkezett vélemények érdemi vizsgálatra kerültek.

A képviselő-testület beérkezett véleményekről való döntését a határozati-javaslat 2.-3. mellékletei tartalmazzák.

A Heves Vármegyei Állami Főépítész szakmai véleményében az új beépítésre szánt területek kijelölése kapcsán technikai döntések meghozatalára hívta fel a figyelmet, jelen határozati javaslat ezeket a döntéseket tartalmazza.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslat elfogadásával döntsön arról, hogy a rendezési terv módosítása kapcsán a véleményezési szakaszt és a partnerségi egyeztetést lezárja és a módosítás végső véleményezését el kívánja indítani!

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen elfogadni a határozati javaslatot.

Mátraszentimre, 2025. október 29.



Határozati javaslat:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Mátraszentimre Községi Önkormányzat Polgármestere előterjesztésében megtárgyalta a „*Javaslat Mátraszentimre Község Településtervének készítésével összefüggő döntések meghozatalára*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (8) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a jelen határozat 1. mellékletét képező Jobbágy Tamás települési főépítész által készített – a településtervhez szükséges megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat készítéséhez meghatározott tartalmi elemekre vonatkozó – feljegyzést elfogadja.
2. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 65. § szerinti partnerségi véleményezést lefolytatta. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a beérkezett véleményeket megismerte, azok elfogadásáról jelen határozat 2. melléklete szerint dönt.
3. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi egyeztetést lezárja.
4. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66. § szerinti általános eljárás véleményezési szakasza lefolytatásra került. A véleményezési szakaszban partnertől az E-tér felületén vélemény nem érkezett. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az egyeztetés során beérkezett véleményeket megismerte, azok elfogadásáról jelen határozat 3. és 4. melléklete szerint dönt.
5. A fentiek alapján a tárgyi ügyben Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti véleményezési szakaszt lezárja.
6. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2. és 4. melléklet szerinti módosítások átvezetését követően a tervdokumentációt küldje meg záró szakmai vélemény kiadása céljából a Heves Vármegyei Állami Főépítésznek.
7. Az új beépítésre szánt területek kijelölésével összefüggésben Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a 37., 43., 170. és 399. sz. módosítási pontokban a tényleges használatnak megfelelően kerül sor lakóterület kijelölésére, továbbá
 - 7.1 Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: Méptv.) 8.§ (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel igazolja, hogy:
 - a) a Méptv. 8.§ (1) bekezdés a) pontja alapján a településtervben bekövetkezett módosítások során zöldterület csökkentésére nem kerül sor,
 - b) a Méptv. 8.§ (1) bekezdés b) pontja alapján a településtervben a 209 ha beépítésre szánt terület került megállapításra, így a zöldterület mérete nem lehet kevesebb 6,29 ha-nál, a településtervben 11,69 ha zöldterület került megállapításra, tehát az előírás teljesül,
 - c) a Méptv. 8. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően az újonnan kijelölésre kerülő lakóterületek csatlakoznak a meglévő települési területhez,

d) a Méptv. 8. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a szomszédos települések beépítésre szánt területeitől mért távolság meghaladja az 500 métert,

e) a Méptv. 8. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelően az új lakóterület kijelölése szilárd burkolatú úton megközelíthető, a szükséges közmű kapacitások rendelkezésre állnak,

f) a Méptv. 8. § (3) bekezdés d) pontja szerinti törvényi előírásnak való megfelelés részlegesen igazolható, mivel a településen van korábban már kijelölt lakóterület, de annak beépítése (infrastruktúra és közlekedési okokból) nem lehetséges, mindazonáltal az új lakóterület kijelölésére csere terület visszasorolásával kerül sor, így arányaiban nem változik a beépítésre szánt és nem szánt területek nagysága,

g) a Méptv. 8. § (3) bekezdés e) pontja alapján a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó követelményeinek teljesülését, mely szerint:

ga) a Trtv. 12. § (1) bekezdésének megfelelően a település közigazgatási határához 250 méternél közelebb összességében nem kerül kijelölésre.

A 37, 43, 59, 74, 131, 256, 260, 303, 399 sorszámú módosítások a település közigazgatási határához 250 méternél közelebb kerülnek kijelölésre.

A fent megjelölt területváltozások esetében a törvényi előírás nem teljesül, azonban a kialakult állapot indokolja a változások szükségességét

gb) Trtv. 12. § (2) bekezdésének megfelelően a településtervben új beépítésre szánt terület kijelölése céljából kismértékben megszüntetésre kerül korábban kijelölt erdő, vagy zöldterület.

A 261, 317, 442 sorszámú módosítások során korábban kijelölt erdőterület, a 170, 175, 399 sorszámú módosítások során korábban kijelölt zöldterület megszüntetése révén kerül új beépítésre szánt terület kijelölésre. A fenti módosítások összesítetten 8297,22 m² területűek.

A törvényi előírás alapján legalább 10371,525 m² (1,03 ha) új erdő, illetve zöld területet kell kijelölni.

A településtervben 2055993,377 m² (205,6 ha) erdőterület kerül kijelölésre, melyből 12,6832 ha nem érintett védett természeti területtel, vagy Natura 2000 területtel.

A településtervben 25312,70 m² (2,5 ha) zöldterület kerül kijelölésre, melyből 1,61 ha terület nem érintett védett természeti területtel, vagy Natura 2000 területtel. A törvényi előírás teljesül.

gc) Trtv. 12. § (3)-(4) bekezdéseinek megfelelően a településtervben 6,52 ha új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, ezzel egyidejűleg 87 ha korábban beépítésre szánt területként kijelölt, de az új terv készítésekor beépítésre nem szánt (csere) területbe történő visszasorolására kerül sor, illetve újonnan kijelölésre kerül 205 ha erdő terület. A törvényi előírás teljesül.

7.2 Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 13. § -ában foglaltakra tekintettel megállapítja, hogy:

a) a TÉKA 13. § (1) bekezdés a) pontja alapján az új erdőterület nagysága meghaladja a 300 m²-t,

b) a TÉKA 13. § (1) bekezdés b) pontja alapján az új erdőterület legtávolabbi pontja nem lesz távolabb 1000 méternél az új beépítésre szánt terület határától,

c) a TÉKA 12. § (2) bekezdése alapján nem kerül sor új közterület kialakításával járó új beépítésre szánt terület kijelölésre,

d) a TÉKA 13. § (3) bekezdés a) pontja alapján a lakóterületi fejlesztési igényt a települési önkormányzat csak új lakóterület kijelölésével tudja biztosítani,

e) a TÉKA 13. § (3) bekezdés b) pontja alapján a lakóterülethez kapcsolódó csomópontok és összekötő szakaszok tekintetében többlet igénybevétel csekély, a keresztmetszeti kapacitása nem merül ki.

Felelős: Előházi Péter polgármester
Határidő: azonnal

Látta:

dr. Hetzmann Szabina
dr. Hetzmann Szabina
kirendeltségvezető



1. melléklet
a Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2025.(XI.6.) határozatához

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS
MÁTRASZENTIMRE KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉNEK
KÉSZÍTÉSÉVEL KAPCSOLATOSAN

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 7. §-a alapján a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat készítésével kapcsolatban, a településrendezési feladat mértékét tekintve, a következőket határozom meg:

A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

1. A megalapozó vizsgálat a településterv készítése és módosítása esetén a település vagy településrész helyzetelemzése és helyzetértékelése, amely szöveges és – a tervezés szempontjából releváns elemek, területek tekintetében – rajzi, táblázatos vagy grafikonos formában tartalmazza a vizsgálati tényezőkhöz tartozó elemeket, azok elemzését, egymásra hatásuk összevetését és a település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak az összefoglalását.

2. A megalapozó vizsgálat a tervezés szempontjából releváns terület tekintetében meghatározza, és vizsgálati térképen ábrázolja legalább

a) az egyes általános használat szerinti területeket és településrészeket, infrastruktúra-elemeket,

b) a fejlesztést és rendezést befolyásoló értéket, problémát, védelmet, illetve korlátozást meghatározó elemeket (probléma- és értéktérkép),

c) az intézkedést, beavatkozást igénylő területek lehatárolását.

3. A megalapozó vizsgálat az alábbi vizsgálati tényezőkre terjed ki:

a) Településhálózati összefüggések, térségi és települési kapcsolatok

b) Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések

c) Területrendezési követelmények

d) Tervi előzmények, érvényes településfejlesztési döntések és azok érvényesülése

e) A település demográfiai helyzete

f) A település humán infrastruktúrája, közszolgáltatások

g) A település gazdasága

h) Az önkormányzat gazdálkodása, településüzemeltetés

i) Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat

j) Az épített környezet és az építészeti örökség vizsgálata

k) Környezetiállapot-jellemzők, ideértve a földtani állapot jellemzőket is

l) A táji és természeti adottságok és örökség, jellemző tájkarakter, zöldinfrastruktúra-hálózat

m) Közlekedés

n) Közművesítés, elektronikus hírközlés, csapadékvíz-gazdálkodás

o) Katasztrófavédelem, a területek használatát, építési tevékenységet befolyásoló vagy korlátozó tényezők

p) Légiközlekedéssel érintett település esetén a repülőtér akadálykorlátozási felületének vizsgálata a repülőtér üzemben tartójának bevonásával

4. Aláíró lap, az önkormányzati főépítész, a felelős tervező és a szakági tervezők aláírásával

AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

1. Az alátámasztó javaslat

1.1. Az alátámasztó javaslat a megalapozó vizsgálat figyelembevételével szöveges és – a tervezés szempontjából releváns elemek és terület tekintetében – rajzi, illetve táblázatos formában tartalmazza a településtervezési készítését vagy a módosítása szakmai megalapozását, alátámasztását, igazolva a településfejlesztés és településrendezés alapvető követelményeinek teljesülését és az előírt jogszabályi követelményeknek való megfelelést.

1.2. Az alátámasztó javaslat a tervezési feladatnak megfelelően az alábbiakat tartalmazza:

a) Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)

b) Településrendezési javaslat

c) Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére

d) Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás

e) Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat, közlekedési javaslat

f) Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjű területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)

g) A módosítással érintett területek bemutatása

h) A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása

i) Az új beépítésre szánt terület kijelölésére irányuló módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye

j) A műemlékvédelmi hatástanulmányt, ha a Méptv. 146. §-a alapján ilyen készül

2. Ha az SKVr. szerint szükséges környezeti értékelés, az alátámasztó javaslat részeként települési környezeti értékelés készül, amely a következőket tartalmazza:

2.1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve

az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.

2.2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.

2.3 A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése.

2.4. A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

a) A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot

b) A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése:

ba) a településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása,

bb) a településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint a fenti tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat; környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása: környezeti elemenként, hatótényezőnként és környezeti rendszerenként, melyet a *ba*) pont esetén a Megalapozó vizsgálatnak, e pont esetén az Alátámasztó javaslatnak a releváns (természeti, táji, örökségvédelmi és a környezet védelmével kapcsolatos) szakági munkarészei tartalmazhatnak, és amelyeket a környezeti értékelés hivatkozással mutat be.

c) Tervi elemek részletes értékelése, a 2.1. pontban azonosított tervi elemek tekintetében feltárásra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, az épített környezetre, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra és a települési zöldinfrastruktúrára, valamint ezen tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások – a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletezettséggel.

2.5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések

a) azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek,

b) azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.

2.6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása.

2.7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra.

2.8. A 2.1–2.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.

3. Aláíró lap, az önkormányzati főépítész, a felelős tervező és a szakági tervezők aláírásával

A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmi elemei összevonhatók vagy átcsoportosíthatók, illetve részterületenként is kidolgozhatók. Megalapozó vizsgálatban és az alátámasztó javaslatban csak olyan mértékben szükséges ábrákat alkalmazni, hogy a módosítások alátámasztását elősegítse.

Mátraszentimre, 2021. szeptember. 21.

Jobbágy Tamás sk.
főépítész

A lakossági fórumon beérkezett vélemények kiértékelése

Sorszám	Észrevételező	Iktatószám	Észrevétel	Tervezői válasz	Főépítési álláspont	Képviselő-testület döntése az észrevételről
1.	Péter Osztoics	E210; 143-7	Bagolyirtáson található Sziklás utca átnevezése: korábbi cím: Sziklás utca 18, jelenlegi cím: Jókai Mór utca 2029 hrsz, utcaszakasz elnevezése továbbra is felülvizsgálat alatt áll. Kérés: tervezett új utcanév tükrözze Bagolyirtás természetközeli és egyedi karakterét. (ajánlások: Fülesbagoly utca, Bagolyfészek köz, Bagolyzug sor)	ez nem a településtervben megoldandó feladat	ez nem a településtervben megoldandó feladat, az Önkormányzat rendezni fogja az utca elnevezéseket	ez nem a településtervben megoldandó feladat
2.	Eperjesi Zsolt	E301NS; 143-8	Állattartás szabályainak pontosítását és kiegészítését kéri a különböző besorolású területeken.	az állattartás szabályait az önkormányzat határozza meg, azt a tervező beépíti a tervbe. (amennyiben úgy ítélik meg, hogy nem indokolt az állattartó épületek építésügyi szabályozása, úgy az törölhető a tervzetből)	elfogadom a tervezői választ	lakóövezeti (Lke, Lf) és településközponti (Vt) területeken állattartás céljára szolgáló építmény legyen elhelyezhető, beépítési % méretmegkötése nélkül, a melléképületek általános szabályozása 3m párkánymagasság és 5,5m az épület legmagasabb pontja.
3.			"Vt" jelölésű beerdősült faluszéli telek: hrsz 769 Vt-0 besorolású, de csak erdő van rajta	Önkormányzattal egyeztetve változatlanul maradt a településtervben	a 2004-es településszerkezeti terv szerinti területhasználat változatlanul maradt a településtervben	a 2004-es településszerkezeti terv szerinti területhasználat változatlanul maradt a településtervben
4.			Térkép hiányosság észrevétel: két meglévő földút hiányzik	közútként kijelölhető, magán útként kialakítható (kijelölés telekalakítási kényszert jelent)	az alaptérképet frissíteni szükséges az anyagban	az alaptérkép frissítése szükséges
5.			Elírás: 44.oldal-képalírás; Helyesen: Különleges beépítésre szánt bánya terület Fallóskút	köszönjük, javítjuk	elfogadom az észrevételt	elfogadja az észrevételt
6.			91. oldal táblázat, 127.oldal térképein a 341.-es változási tétel nem jó, táblázat alapján a 350 a megfelelő	köszönjük, javítjuk	elfogadom az észrevételt	elfogadja az észrevételt
7.			hrsz 1064/3, 1076 önkormányzatnak eladott telkek, a hivatalos átjárás így megvalósulhat, bár egy lépcső kiépítése lehet javasolt a Mátrai útra való jobb kijutásért; Ez nem jelenik meg a dokumentumokban/térképeken, csupán a Gyopár utcai lecsapott rész (hrsz 1065)	közút kijelölésére nem merült fel igény	elfogadom az észrevételt	elfogadja az észrevételt

8.	Tóth Gergő	E210; 143-9	Külterület 032/24 hrsz. alatti ingatlan a 2004-ben elfogadott településszerkezeti tervlapon belterületbe vonandó hétvégi házas üdülőterületként szerepel. Kéri, hogy a terület tulajdonában álló 21186/31176 hányadú részét a továbbiakban is beépítésre szánt területként, pontosabban Üü-1 övezetként szerepeltessék	így szerepel a dokumentumban	Egyetértek a kérelemmel.	a képviselő-testület a beérkezett lakossági észrevételeknek helyt ad, kéri a tárgyi terület rekreációs erdőterületként történő szabályozását
9.	Csépányi Elemér; További aláírók: Metalkontakt- Épületgépészeti Kft.Strammer István; Zsizzsák Attila; Baranya Ákos; Giltán- Csépányi Emese Zsuzsanna; dr.Várhelyi András; Várhelyi Zsófia Anna; Karkus Károly; Dr. Keken András Evangélikus Menedékház, Végh Szabolcs; Juhász Erzsébet;	E2010NS; Szám: 143-10	Tiltakozás Mátraszentimre rendezési tervével kapcsolatosan; Az új rendezési tervben az 1501, 1500, 1493, 1492/1 hrsz. volt KIOSZ üdülő nagy területének kb 12 m széles, 2 sávós út megépítésének terve ma már szükségtelen, ugyanis a régi RRT-ben a vállalati üdülősor megközelítését szolgálta volna, azonban a rendszerváltást követően azok már nem épültek fel, a telkek magánkézbe kerültek, és jórészt beépültek.	A jelentős méretű út törlése az 1492/1; 1493; 1500; 1501 telekről megoldható, de az utak megközelítése nehézségekbe ütközik.	A Virág utca déli ágának szélesítése elegendő lehet a terület feltárásához, a lakosság által kifogásolt északi útszárny elhagyható.	helyt ad a lakosság kérésének, a kijelölt tervezett út törlését kéri a dokumentációból, egyúttal a Virág utca déli szárnyának minimum 8m szélesre történő szabályozását kéri.
10.			A Virág utcára való bekanyarodás korrekciója alacsony költségvetéssel, meglévő Önkormányzati pénzből megoldható lenne a Petőfi út és Virág utca sarkán lévő, 1515 hrsz. kicsi és nem csatornázható telken lévő vályogház -melynek jelenleg csak a falai állnak- kisajátításával, ahogy a hivatkozott VÁTI terve is mutatta. (1580-1581/75 törzsszámú rendezési terv/	Önkormányzati döntés szükséges. Tekintettel arra, hogy egy komplett településrész feltárása történik ez a területen keresztül, a javaslat megfontolásra javasolt	A Virág utca déli ágának szélesítése elegendő lehet a terület feltárásához, a lakosság által kifogásolt északi útszárny elhagyható.	helyt ad a lakosság kérésének, a kijelölt tervezett út törlését kéri a dokumentációból, egyúttal a Virág utca déli szárnyának minimum 8m szélesre történő szabályozását kéri.
11.			Fontosabb lenne a meglévő temetői erdei út egyszerűbb fejlesztése, ami a víztározó megépítéséhez készült az 1970-es években és az érintett telkek felső megközelítését is biztosítja. Fejlesztése a környező erdő miatt tűzvédelmi szempontból is fontos lenne.	törölhető	A Virág utca déli ágának szélesítése elegendő lehet a terület feltárásához, a lakosság által kifogásolt északi útszárny elhagyható.	helyt ad a lakosság kérésének, a kijelölt tervezett út törlését kéri a dokumentációból, egyúttal a Virág utca déli szárnyának minimum 8m szélesre történő szabályozását kéri.
12.			A Mátrabérc út keleti részének érintett tulajdonosai/haszonélvezői a fenti indokokra hivatkozva, tiltakoznak a telkek átvágása és tervezett, nyugalmat tönkretévő útépítési szándék ellen. (felelőtlen, hanyag pénzkezelés)	törölhető	A Virág utca déli ágának szélesítése elegendő lehet a terület feltárásához, a lakosság által kifogásolt északi útszárny elhagyható.	a képviselő-testület helyt ad az észrevételnek

13.	Peták János; Mátra Projekt Holding Kft.	E210NS; Szám: 143-11	Tagság tulajdonában lévő ingatlanok: hrsz 1725,1726,1727,1729,1730/2; A hatályos előírások szerint "ÜSZK" területre a "Gksz-1" feltételei vonatkoznak. Terveztük a területek besorolását "ÜSZK"(Gksz-1-ből) "Er-2"(erdő területek) területbe vonná. A tervezett változtatásuk ingatlanunk értékét, és használhatóságát minimalizálja, és ellehetetleníti. 50%-os beépíthetőségi lehetőségünket tizedelné, és használhatóságában/felhasználási modelljében pedig totális korlátozások alá vonná.	Nem volt a területre szabályozás, így nem volt a teleknek építési joga sem. Problémás terület a védett növényzet miatt is. A bemutatott módosítást nem támogatta a BNPI, nem hogy az eredeti célt. GKSZ-be ebben a fázisban már nem is tehető.	elfogadom a tervezői választ	a képviselő-testület fenntartja a területre vonatkozó, az erdő adattárnak megfelelő szabályozást (rekreációs erdő), az egy telken építhető épületek számát, össz területét nem kívánja korlátozni, de 1 épület maximum 150m2 bruttó alapterületű lehet.
14.			Tervmódosításuk alapján oly módon kívánnak közutat kialakítani, hogy két ingatlanunkat is (1729, 1730/2) kettévágnák. Nemcsak, hogy súlyosan érinti érdekeinket (területünk öncélú csökkentésével jár), és értékteleníti a két érintett ingatlant, de tökéletesen felesleges változtatás is egyúttal.	Az út tudomásunk szerint ténybelileg ott van. A kijelölése az önkormányzattal egyeztetve történt.	elfogadom a tervezői választ	a képviselő-testület fenntartja az út kijelölését
15.			A tervezett nyomvonal a 24113-as hrsz-ú utat kötné össze az 1700/1-es hrsz-ú utcával. Szeretném felhívni figyelmüket, hogy a két útszakasz között jelenleg is van közvetlen kapcsolat, így teljesen indokolatlan, hogy ingatlanjaink sérelmére további csatlakozó útszakaszt is ki kelljen alakítani.	Az út tudomásunk szerint ténybelileg ott van. A kijelölése az önkormányzattal egyeztetve történt.	elfogadom a tervezői választ	a képviselő-testület fenntartja az út kijelölését
16.	Bartha Zoltán	E210NS; Szám: 143-12	Kifogás Fallóskút településrészt érintő, keleti határon fekvő Natura 2000 védettségű erdőterület (hrsz.032/30; 032/27; 032/28; 032/24) tervezett átminősítése ellen, (Natura 2000 jelölésű erdőterület "Üü" üdülőházas övezetté történő átsorolása): A tervezett átsorolás magántulajdonban lévő területeket érint és nem szolgálja a közérdeket. Súlyos természeti és környezeti károk okozása-korábban Natura 2000 terület közelében, Az ÉRV vízmű telepe (039/29hrsz) az érintett erdőterületen található, ahonnan Fallóskút vezetékes vízellátása zajlik. Ez azt jelenti, hogy a terület egyben ivóvízbázis védőterülete is lehet. Az ivóvízbázisok védelmét a 123/1997. (VII.18) Korm. Rendelet az ivóvízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint a regionális jelentőségű vízellátó rendszerek védelméről szabályozza, amely szigorú előírásokat tartalmaz a védett területeken végezhető tevékenységekre.	Önkormányzattal egyeztetve került megtartásra a terület.	A 2004-es szerkezeti terven jogszerűen kijelölt beépítésre szánt terület megtartása történik az övezeti előírások finomítása mellett. A tárgyi telek tulajdonosa kifejezetten kérte a beépítésre szánt területként való szabályozást.	a képviselő-testület a beérkezett lakossági észrevételeknek helyt ad, kéri a tárgyi terület rekreációs erdőterületként történő szabályozását
17.	Szathmári Dóra	E210 Szám: 143-13	Fallóskút út helytelenül van feltüntetve, helyes megnevezés: Kankalin utca; Felülvizsgálat és rendezés iránti kérelem egységesen Kankalin utca néven	ez nem a településtervben megoldandó feladat	ez nem a településtervben megoldandó feladat, az Önkormányzat rendezni fogja az utca elnevezéseket	ez nem a településtervben megoldandó feladat

18.	Özse Ágnes	E210; 143-21	01.Mátraszentimre_Megalapozó_200dpi_75_pdf: Új beépítésre szánt terület kijelölésének vizsgálata az MaTrt tv. 12.-13. § előírásainak teljesülésére vonatkozóan kell, hogy történjen. Javasolt az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületek megtartása erdőterület felhasználásai egységben. A külterületi erdőket feltétlenül!	A vonatkozó jogszabályok megtartása mellett került sor a dokumentáció összeállításra. A hivatkozott jogszabály alapján:29. § * Az erdők övezetbe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelman kívül kell hagyni.	elfogadom a tervezői választ	elfogadja a tervezői választ
19.			04. Mátraszentimre_Alátámasztó_0515_pdf: javasolt kifejezések a szövegben: Tagerdő: erdőtag/részletek; üzemtervezett: erdőtervezett	az anyag lényegi tartalmát nem befolyásolja	az anyag lényegi tartalmát nem befolyásolja	elfogadja a tervezői választ
20.			hrsz 1182/17: besorolás nem indokolt, a létesítmény nem valósult meg. K-Sp-2 helyett Zkp-1 legyen. Minimális beépíthetőség legyen (max 1-2%)	Önkormányzati kompetencia	javaslom a szabályozás fenntartását	a képviselő-testület fenntartja a szabályozást
21.			hrsz 1182/18: meglévő parkoló és az odavezető burkolt út kerüljön be a nyilvántartásba és legyen legalizálva	Önkormányzati kompetencia	javaslom a ténybelileg meglévő út kiszabályozását	a képviselő-testület kéri a ténybelileg létező út kijelölését
22.			hrsz. 1122 (Turista út) megléte indokolatlan, használható utca nem alakítható ki	Önkormányzati kompetencia	javaslom a kijelölés fenntartását	a képviselő-testület fenntartja a szabályozást
23.			hrsz 1166 (Madách Imre utca) csak a 1126 hrsz-ú ingatlan NYI-határvonaláig legyen szélesíthető. Szükséges a szabályos zsákutcák kialakítása	Önkormányzati kompetencia	az utat úgy kell kijelölni, hogy azon tűzoltó autó is tudjon közlekedni, javaslom a kijelölés fenntartását	a képviselő-testület fenntartja a szabályozást
24.			hrsz 1119/2 terhére célszerű lenne gyalogos köz kialakítása a Vasas utcáig, a település gyalogos, turisztikai átjárhatósága érdekében	Önkormányzati kompetencia	a 1118 hrsz alkalmassá tehető a gyalogos forgalomra, a 1119/2 további korlátozását nem javaslom	nem fogadja el az észrevételt
25.			hrsz 1182/5 ingatlan DNY-i határvonalán túl az út kialakításának terve indokolatlan, fölöslegesen venne el területet a 1182/19 hrsz-ú állami erdőterületből	egyetértünk	ténybelileg létező, kijárt erdészeti út kerül kiszabályozásra, a 1182/11 hrsz. Alatti ingatlanról a 1182/6-10 telkek gépjárművel nem közelíthetők meg, javaslom a kijelölt út megtartását	a képviselő-testület fenntartja a szabályozást
26.			hrsz 907/1 úttal a kapcsolat nem kialakítható a szintkülönbség és a kőkirakással biztosított részü miatt	egyetértünk	elfogadom a véleményt	elfogadja az észrevételt
27.			hrsz 1188,1191 ingatlanok az Országos Erdőállomány Adattárban nem nyilvántartott terület	a növényzet miatt indokolt az erdő, (ha nem erdő akkor mi) nem cél a beépítése	elfogadom a tervezői választ	a képviselő-testület fenntartja a szabályozást

28.			hrsz 917/1, 917/2, 918 és 921/1 ingatlanoknak nincs nyilvántartott és tervezett közút kapcsolatuk. A DK-i határuk mentén közvilágosított földút lett kialakítva a 904/1 hrsz-ú állami erdőterület terhére	nem érkezett kérelem az út kialakítására, az illegálisan kialakított út, nem településtervezői kompetencia	ki kell jelölni a ténybelileg létező utat	a képviselő-testület kéri a ténybelileg létező út kijelölését
29.			hrsz 939: Adattárban nyilvántartott erdőterület	tudomásul véve	elfogadom a véleményt	elfogadja az észrevételt
30.			hrsz 1064/2 (Tölgyes út) e-közmű szerint a 936hrsz-ú közúttal kapcsolata van	valóban, az E- közmű felületen más alaptérkép található. Az észrevételnek megfelelően szükséges a javítás.	az alaptérképet frissíteni szükséges az anyagban	az alaptérkép frissítése szükséges
31.	Előházi Péter	143-22	hrsz 1557/1 ingatlan átsorolásának kérelme: Üh övezetből Vt-be	végrehajtható	támogatom a kérelmet.	elfogadja az észrevételt
32.	Bartha Zoltán;	143-23	Lakossági fórum jegyzőkönyvének nyilvánosságra hozatalának kérése, határidő meghosszabbítása, lakosság tájékoztatása az észrevételek beépüléséről	nem tervezői feladat	a lakossági fórum, a partneri egyeztetés és a véleményezési szakasz a jogszabályoknak megfelelően zajlott, bőséges időt biztosítottunk a véleményezésre. Az egyeztetésre vonatkozó jogszabály a lakosság és a partnerek tájékoztatását, illetve véleményeik rögzítését írja elő. Ezek maradéktalanul be lettek tartva. Az Önkormányzat részéről további lakossági egyeztetés, illetve válaszadás a beérkezett véleményekre jogszabályilag nem előírás. A képviselő-testület a vélemények megismerése után dönt a véleményezési szakasz zárásáról.	nem fogadja el az észrevételt
33.		143-24	Lakossági fórum jegyzőkönyvének nyilvánosságra hozatalának kérése, határidő meghosszabbítása, lakosság tájékoztatása az észrevételek beépüléséről	nem tervezői feladat	a lakossági fórum, a partneri egyeztetés és a véleményezési szakasz a jogszabályoknak megfelelően zajlott, bőséges időt biztosítottunk a véleményezésre. Az egyeztetésre vonatkozó jogszabály a lakosság és a partnerek tájékoztatását, illetve véleményeik rögzítését írja elő. Ezek maradéktalanul be lettek tartva. Az Önkormányzat részéről további lakossági egyeztetés, illetve válaszadás a beérkezett véleményekre jogszabályilag nem előírás. A képviselő-testület a vélemények megismerése után dönt a véleményezési szakasz zárásáról.	nem fogadja el az észrevételt

34.	Tóth Máté	143-25	Lke-1 övezetre vonatkozó tervezetben módosítások kérése: épmag.6m (5,5 helyett), legnagyobb magasság ne kerüljön korlátozásra, a legnagyobb párkánymagasság 8m legyen; (amikor megvette az ingatlant más paraméterek voltak érvényben - vagyoni kár)	A véglegesítés előtt a paramétereket a Főépítésszel egyeztetni szükséges. A legmagasabb pont megkötése kötelező. A HÉSZ tartalmaz kedvezményeket domboldali helyzetre vonatkozóan is. A meglévő beépítések korlátozásának elkerülése mellett nem cél aránytalanul nagy épületek elhelyezhetőségének a megteremtése.	az övezeti paraméterek pontosítása szükséges, azokat át fogom tekinteni a tervezővel a záró véleményezési anyag pontosítása során, a meglévő épületekkel kapcsolatosan mérlegelem, hogy a meglévő épület kialakult állapota legyen a mértékadó.	a képviselő-testület kéri a meglévő beépítési magasságok TÉKA szerinti meghatározását azzal a kitéttel, hogy meglévő épület bővítése/átalakítása esetén a meglévő épület kialakult állapota annak szerzett joga, azonban a bővítmény meg kell feleljen a HÉSZ előírásainak, ez alól kizárólag meglévő épület bővítése esetén- a településképbbe való illeszkedés igazolása esetén adható felmentés.
35.	Baranya Ákos	134-26	Mátraszentistván, Virág utca hrsz 1492/1, 1493, 1500 és 1501: új útszakasz telkeken keresztül vezetve elfogadhatatlan, Javaslat: hrsz 1506/2 már meglévő, temető mellett haladó kis út felújítása és használata	törlése megoldható	A Virág utca déli ágának szélesítése elegendő lehet a terület feltárásához, a lakosság által kifogásolt északi útszárny elhagyható.	helyt ad a lakosság kérésének, a kijelölt tervezett út törlését kéri a dokumentációból, egyúttal a Virág utca déli szárnyának minimum 8m szélesre történő szabályozását kéri.
36.	Urbán Imre	143-27	Megismétli Őzse Ágnes észrevételeit; (E210; 143-21)	lásd fent	lásd fent	a képviselő-testület a fenitek szerint dönt
37.	dr. Puskás János	E210; 143-28	Lke-1 övezetre vonatkozó legnagyobb megengedett épületmagasság 6m-ről 5,5m-re csökken, 6m-es megengedett legnagyobb épületmagasság (vagy ennél többet) állapítson meg annak érdekében, hogy a galyatetői ingatlantulajdonosokra ne vonatkozzanak az országos szabályozásban megállapítottnál korlátozóbb, terheesebb szabályok a maximális épületmagasság terén	A véglegesítés előtt a paramétereket a Főépítésszel egyeztetni szükséges. A legmagasabb pont megkötése kötelező. A HÉSZ tartalmaz kedvezményeket domboldali helyzetre vonatkozóan is. A meglévő beépítések korlátozásának elkerülése mellett nem cél aránytalanul nagy épületek elhelyezhetőségének a megteremtése.	az övezeti paraméterek pontosítása szükséges, azokat át fogom tekinteni a tervezővel a záró véleményezési anyag pontosítása során, a meglévő épületekkel kapcsolatosan mérlegelem, hogy a meglévő épület kialakult állapota legyen a mértékadó.	a képviselő-testület kéri a meglévő beépítési magasságok TÉKA szerinti meghatározását azzal a kitéttel, hogy meglévő épület bővítése/átalakítása esetén a meglévő épület kialakult állapota annak szerzett joga, azonban a bővítmény meg kell feleljen a HÉSZ előírásainak, ez alól kizárólag meglévő épület bővítése esetén- a településképbbe való illeszkedés igazolása esetén adható felmentés.
38.			Az Lke-1 övezetben (és lehetőleg egész Mátraszentimrén) ne legyen szabályozva az épület legmagasabb pontja.	nem megoldható	jogszabályi kötelessége az Önkormányzatnak megalkotni a szabályozást	nem fogadja el az észrevételt

39.			Az Lke-1 övezetben a megengedett legnagyobb párkánymagasság egységesen 8 m legyen, amely a TÉKÁBAN meghatározott érték, a HÉSZ ne állapítson meg ennél terheőbb, szigorúbb párkánymagasságot.	A véglegesítés előtt a paramétereket a Főépítésszel egyeztetni szükséges. A legmagasabb pont megkötése kötelező. A HÉSZ tartalmaz kedvezményeket domboldali helyzetre vonatkozóan is. A meglévő beépítések korlátozásának elkerülése mellett nem cél aránytalanul nagy épületek elhelyezhetőségének a megteremtése.	az övezeti paraméterek pontosítása szükséges, azokat át fogom tekinteni a tervezővel a záró véleményezési anyag pontosítása során, a meglévő épületekkel kapcsolatosan mérlegelem, hogy a meglévő épület kialakult állapota legyen a mértékadó.	a képviselő-testület kéri a meglévő beépítési magasságok TÉKA szerinti meghatározását azzal a kitéttel, hogy meglévő épület bővítése/átalakítása esetén a meglévő épület kialakult állapota annak szerzett joga, azonban a bővítmény meg kell feleljen a HÉSZ előírásainak, ez alól kizárólag meglévő épület bővítése esetén- a településképbbe való illeszkedés igazolása esetén adható felmentés.
40.			Az Lke-1 övezetben az építmény bruttó alapterülete ne 300m2 legyen, hanem 400m2.	A véglegesítés előtt a paramétereket a Főépítésszel egyeztetni szükséges. A meglévő beépítések korlátozásának elkerülése mellett nem cél aránytalanul nagy épületek elhelyezhetőségének a megteremtése.	az övezeti paraméterek pontosítása szükséges, azokat át fogom tekinteni a tervezővel a záró véleményezési anyag pontosítása során, a meglévő épületekkel kapcsolatosan mérlegelem, hogy a meglévő épület kialakult állapota legyen a mértékadó.	helyt ad az észrevételnek (egy épület bruttó alapterülete maximum 400m2 lehet), azzal a kitéttel, hogy bruttó 200m2 fölötti épület kizárólag a településképbbe való illeszkedés igazolása esetén építhető, meglévő épület bruttó 200m2 fölötti bővítése esetén is igazolni szükséges a településképbbe való illeszkedést
41.	Bartha Zoltán;	143-29	Településenkénti nyaraló- és lakóingatlanok számának meghatározása, belterületi beépíthető telkek száma, önkormányzati tulajdonú lakó-, nyaraló- és telekingatlanok száma	nem tervezői feladat	Az Önkormányzatnak nincs ilyen adatszolgáltatási kötelezettsége, a KSH adatbázisa mindenki számára elérhető	nem fogadja el az észrevételt
42.	Mihály László, Nagy Mária	143-31	Fallóskút, Kankalin utca 7.-Natura 2000; Önkormányzat kezdeményezi az üdülőövezetté nyilvánítást, ők a Natura 2000-et támogatják. (korábban veszteség a Natura 2000miatt)		A 2004-es szerkezeti terven jogszerűen kijelölt beépítésre szánt terület megtartása történik az övezeti előírások finomítása mellett. A tárgyi telek tulajdonosa kifejezetten kérte a beépítésre szánt területként való szabályozást.	a képviselő-testület a beérkezett lakossági észrevételeknek helyt ad, kéri a tárgyi terület rekreációs erdőterületként történő szabályozását
43.			Milyen jogcímen zárták el Tóthék a turistautat?	nem tervezői feladat	ez nem tartozik a településtervezéshez	nem fogadja el az észrevételt

44.	Bartha Zoltán;	143-32	Panasztétel lakossági fórum jegyzőkönyvének kapcsán	nem tervezői feladat	a lakossági fórum, a partneri egyeztetés és a véleményezési szakasz a jogszabályoknak megfelelően zajlott, bőséges időt biztosítottunk a véleményezésre. Az egyeztetésre vonatkozó jogszabály a lakosság és a partnerek tájékoztatását, illetve véleményeik rögzítését írja elő. Ezek maradéktalanul be lettek tartva. Az Önkormányzat részéről további lakossági egyeztetés, illetve válaszadás a beérkezett véleményekre jogszabályilag nem előírás. A képviselő-testület a vélemények megismerése után dönt a véleményezési szakasz zárásáról.	nem fogadja el az észrevételt
45.	Sípark, Kőrösi Péter tulajdonos		Kérelmezzük a K-Tur-4 övezet tervezett telekalakítási és beépítési szabályainak a módosítását 1653/28, 1653/10, 1653/34 és 1653/35 hrsz-ú ingatlanok esetében: a szabályozási terven a kijelölt „be nem építhető rész” és a „zöldfelületként megtartandó rész” törlését, az 53/B erdőrészlet kivételével jelölt területen. Az 53/B erdő részlet az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartásban szerepel (1. melléklet). Jelen kérelmünkhöz csatoljuk a lehatároláshoz szükséges digitális térképészeti állományt (shape állományként) az erdőrészre vonatkozóan, amelyet hivatalos úton a NEBIH-től szereztünk be.	A síparkra vonatkozó szabályozás az Önkormányzati Főépítész és BNPI között történt egyeztetés eredményeként alakult így. Annak érdekében, hogy a terv belátható időn belül elfogadhatóvá váljon. A szabályozás törlése újabb egyeztetési köröket jelent(het)	A tervezett szabályozás nagy erénye, hogy a Sípark összes fejlesztési területe kijelölésre kerül benne. Amint a Sípark környezetvédelmi engedélyt kap, a beépítést korlátozó zöldfelület jelölés törölhető lesz a szabályozásból. Jelenleg annak törlése gátolja a Településtervezési terv elfogadását.	a képviselő-testület helyt ad a kérelemnek, kéri az érintett telkekről a zöldfelületként megtartandó rész törlését az 53/B erdőrészlet kivételével.
46.			a „megengedett legnagyobb épületmagasság” 6,5 méter helyett 9 méter legyen.	Építész tervező általi beépítési terv szükséges ennek igazolására (látványterv)	A TÉKA szerinti övezeti paraméterek meghatározása szükséges	a képviselő-testület kéri a TÉKA szerinti paraméterek meghatározását az alábbiak szerint: párkánymagasság 6,0m; az épület legmagasabb pontja 9,0m
47.			Kérelmezzük a K-Sí 1 övezet tervezett telealakítási és beépítési szabályainak módosítását oly formában, hogy a „megengedett legnagyobb épületmagasság” 6 méter helyett 9 méter legyen.	Építész tervező általi beépítési terv szükséges ennek igazolására (látványterv)	A TÉKA szerinti övezeti paraméterek meghatározása szükséges	a képviselő-testület kéri a TÉKA szerinti paraméterek meghatározását az alábbiak szerint: párkánymagasság 6,5m; az épület legmagasabb pontja 9,0m

48.			Kérelmezzük a korábban már ideiglenes parkolóként használt, és közlekedési szempontból ideális fekvésű 1756, 1757, 1758, 1759/6, 1759/5 hrsz-ú ingatlanok közlekedési övezetbe sorolását a jelenlegi hasznosítási gyakorlattal történő összhang megteremtése, és az ezzel harmonizáló parkolófejlesztések céljából.	javaslat elfogadható (magán terület vagy közterület)	elfogadom a tervezői választ	a képviselő-testület kéri a ténybelileg létező parkoló kiszabályozását
49.			Kb-Sí övezet tervezett telekalakítási és beépítési szabályainak módosítását kérelmezzük, vagy egyedi szabályozást kérünk a 0107/1, 0107/2, 0107/3, 0107/4, 0107/5, 107/6, 107/7, 107/8, 107/9, 0107/19, 0109/3, 0109/05 hrsz-ú ingatlanok esetében, hogy a „megengedett legnagyobb épületmagasság” 4,5 méter helyett 9 méter legyen. Továbbá szükséges, hogy az 5%-os beépíthetőség 10%-os beépíthetőségre változzon.	Építész tervező általi beépítési terv szükséges ennek igazolására (látványterv)	a beépítési intenzitás növelését támogatom, az épület magassági előírásai konkrét terv benyújtása után módosíthatók	a képviselő-testület kéri a TÉKA szerinti paraméterek meghatározását az alábbiak szerint: párkánymagasság 6,5m; az épület legmagasabb pontja 9,0m
50.			Amennyiben Kb-Sí besoroláson belül ezt mégsem lehetne külön szabályozni, akkor ugyanezen ingatlanok esetében kérjük K-Sí 1 övezetté történő minősítését. Végző esetben a fenti paraméterek biztosításával még „közlekedési terület” övezet is megfelelő besorolást adhat.	javaslat elfogadható (magán terület vagy közterület)	elfogadom a tervezői választ	a képviselő-testület kéri a ténybelileg létező parkoló kiszabályozását
51.	Lakossági fórumon szóban érkezett vélemények		1182/17 hrsz. Galyatető sportpálya területe ZKK övezetbe legyen sorolva KSp helyett	Önkormányzati kompetencia	javaslom a szabályozás fenntartását	a képviselő-testület fenntartja a szabályozást
52.			1186 BKV üdülő megközelíthetőségét biztosítani kellene kijelölt úttal.	Önkormányzati kompetencia	javaslom a ténybelileg meglévő út kiszabályozását	a képviselő-testület kéri a ténybelileg létező út kijelölését
53.			917/1-921/2 hrsz. alatti ingatlanoknak ténybeli és szabályozott útkapcsolata sincsen, mert az országos közút és a telkek közé beékelődik a 904/1 hrsz. alatti ingatlan, ami erdő	Őzse Ágnes véleményét lásd fent.	javaslom a ténybelileg meglévő út kiszabályozását	a képviselő-testület kéri a ténybelileg létező út kijelölését
54.			1064/2 hrsz. alatti út kössön bele a Mátrai útba		az alaptérképet frissíteni szükséges az anyagban, az utat a meglévő telekhatároknak megfelelően kell kialakítani	az alaptérkép frissítése szükséges
55.			Turista utca, Madách utca zsákutcák ténybelileg – ne folytatódjanak a szabterven sem		javaslom a szabályozás fenntartását	a képviselő-testület fenntartja a szabályozást
56.			1119/2-1120/4 hrsz. alatti ingatlanokon legyen gyalogút kiszabályozva és kialakítva		a 1118 hrsz alkalmassá tehető a gyalogos forgalomra, a 1119/2 további korlátozását nem javaslom	a képviselő-testület fenntartja a szabályozást
57.			Vasas utca megközelíthetősége 1113/9-1222 legyen kiszabályozva		ki van szabályozva	a képviselő-testület fenntartja a szabályozást

58.			Csepány Elemér és társai kérik a 1493, 1501, 1500 hrsz. alatti ingatlanokat érintő kijelölt út törlését – nem szeretnék oda az utat	lásd fent	lásd fent	helyt ad a lakosság kérésének, a kijelölt tervezett út törlését kéri a dokumentációból, egyúttal a Virág utca déli szárnyának minimum 8m szélesre történő szabályozását kéri.
59.			1724 hrsz. ne erdőbe legyen sorolva, hanem Gksz-be – Bartha Zoltán (nem tulajdonos, meghatalmazást nem mutatott be) nyomtatékosan kéri	lásd fent	lásd fent	a képviselő-testület fenntartja a szabályozást
60.			Eötvös utca – Szabadság utca tervezett összekötése miért pont ott van, ahova tervezve lett, nem lehetne máshol?	Önkormányzati kompetencia	ott van önkormányzati tulajdon, amin megvalósítható, javaslom a szabályozás fenntartását	a képviselő-testület fenntartja a szabályozást
61.			Eötvös utca – Rákóczi út kereszteződése szűk, kicsi áteresztő képességgel, kérik ennek a vizsgálatát, kezelését.	Önkormányzati kompetencia	az úttorkolat kiszélesítésére jelenleg nincs gazdaságos lehetőség	a képviselő-testület fenntartja a szabályozást
62.			Településterv alatti alaptérkép frissítését kérik.	elfogadom az észrevételt	elfogadom az észrevételt	az alaptérkép frissítése szükséges
63.			Tervezett belterület határt jelölni szükséges a fejlesztési tervlapon és a szabályozási tervlapokon is.	elfogadom az észrevételt	elfogadom az észrevételt	a képviselő-testület kéri a tervezett belterület határ jelölését a tervlapokon
64.			Lf övezet esetében a 35m-es beépítési mélység törlését kérik.	nem szerepel ilyen a tervezetben	a jelenleg hatályos helyi építési szabályzatban található ilyen előírás, nem szerepel ilyen a tervezetben	nem szerepel ilyen a tervezetben
65.			1902 ne legyen Gksz övezetbe, Üh legyen, mint a 2004-es szerkezeti terven – a 1903 tulajdonosa pert helyezett kilátásba, ha a 1902-n is szálláshely szolgáltatás létesül és az a volt Belker üdülő forgalmát rontja.	elfogadom az észrevételt	elfogadom az észrevételt	a képviselő-testület helyt ad az észrevételnek, kéri a 1902 hrsz. alatti ingatlan hétvégi házas üdülőövezetbe történő szabályozását
66.			Bartha Zoltán a 2579 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa nevében – meghatalmazás nélkül – tiltakozik a 032/24 hrsz. alatti ingatlan Üü övezetbe sorolása ellen, kiemeli, hogy az jelenleg erdő művelési ágban van.	A 2004-es szerkezeti terven jogszerűen kijelölt beépítésre szánt terület megtartása történik az övezeti előírások finomítása mellett. A tárgyi telek tulajdonosa kifejezetten kérte a beépítésre szánt területként való szabályozást.	A 2004-es szerkezeti terven jogszerűen kijelölt beépítésre szánt terület megtartása történik az övezeti előírások finomítása mellett. A tárgyi telek tulajdonosa kifejezetten kérte a beépítésre szánt területként való szabályozást.	a képviselő-testület a beérkezett lakossági észrevételeknek helyt ad, kéri a tárgyi terület rekreációs erdőterületként történő szabályozását
67.			Természetes anyagokból építve építési kedvezmény/adókedvezmény	nem településtervezői kompetencia	építési kedvezményt a TÉKA előírásai mellé nem tudunk adni, az adókedvezmény nem a Településtervhez kapcsolódó önkormányzati feladat	nem fogadja el az észrevételt
68.			Nyírfás utca keleti szakasza is kerüljön lakóövezetbe.	Önkormányzati kompetencia	meglátásom szerint ehhez a tulajdonosok konkrét, írásos kérelme lenne szükséges	nem fogadja el az észrevételt

A környezeti vizsgálati dokumentációval kapcsolatosan az államigazgatási szervek által adott vélemények kiértékelése

Sorszám	Észrevételező	Iktatószám	Észrevétel	Tervezői válasz	Főépítési álláspont	Képviselő-testület döntése az észrevételről
1.	NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály	NNGYK/52551-2/2025	Érintettséget nem azonosított, észrevételt vagy módosítási javaslatot nem kíván tenni	elfogadja a véleményt	elfogadja a véleményt	elfogadja a véleményt
2.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	BP/FNEF/03944-2/2025.	Gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik	elfogadja a véleményt	elfogadja a véleményt	elfogadja a véleményt
3.	HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	HE/KEO/00268-4/2025	A „Mátraszentimre Település Településterv” egyeztetése folyamán véleményezésre bocsátott környezeti értékelés összességében a kidolgozásához a Népegészségügyi Főosztály 2024. május 21-én tett, HE/KEO/00565-2/2024. iktatószámú tájékoztatására figyelemmel készült, így a lakosságra, emberi egészségre gyakorolt, várható környezeti hatások, következmények feltárása, a bemutatott intézkedések tekintetében nem kifogásolható. A közegészségügyi szempontokat is érintő javaslatait, elvárásait támogatom. Ezzel összefüggésben, a monitoring keretében érdemes még követni a víz és szennyvíz közüzemi hálózatokra csatlakozó lakások arányának időbeni alakulását, a Sípark zajhatását.	elfogadja a véleményt	elfogadja a véleményt	elfogadja a véleményt
4.	B-A-Z Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Főosztály	30404/5036/2025.ált.	A vízkárok megelőzése érdekében fontos a csapadékvíz elvezető rendszerek folyamatos fejlesztése ésfenntartása. Szükségesnek tartja, hogy a településrendezési eszközökbe olyan szabályozás kerüljön be,amely alapján a tervezett területhasznosítás csak a csapadékvizek elvezetésének megoldása esetén, a településrész egységes és tervszerűen megvalósított vízrendezésébe, vízelvezetéséhez illeszkedve valósulhat meg.	A település vízrendezése és az ahhoz kapcsolódó tervek kidolgoztatása az Önkormányzat feladata. A terv a rendelkezésre álló adatok alapján biztosítja a vízrendezéshez szükséges területigényeket. A HESz kiegészítése indokolt.	ellenőrizni kell, hogy szerepel-e az anyagban	a képviselő-testület kéri az építés általános előírásainak kiegészítését, mely kimondja, hogy amely területen nincs kiépített csapadékvíz-elvezető hálózat, ott építeni csak akkor lehet, ha az épületről, illetve a burkolt felületeken keletkező csapadékvíz szikkasztása telken belül biztosított. A szikkasztó művet arra jogosult tervezővel kell terveztetni.

5.			Új beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízelvezető rendszer kiépítése után kezdhetik meg.		az építés általános előírásai között kell rendelkezni erről	a képviselő-testület kéri az építés általános előírásainak kiegészítését, mely kimondja, hogy amely területen nincs kiépített csapadékvíz-elvezető hálózat, ott építeni csak akkor lehet, ha az épületről, illetve a burkolt felületeken keletkező csapadékvíz szikkasztása telken belül biztosított. A szikkasztó művet arra jogosult tervezővel kell terveztetni.
6.			Azokon a településrészeken, ahol közműves szennyvízcsatorna üzemel, közműpótló létesítését nem támogatja.	A HÉSZ kiegészítése indokolt.	elő kell írni, hogy közműpótló csak ott lehet, ahol nincs közüzemi szennyvíz	a képviselő-testület kéri az építés általános előírásainak kiegészítését, mely kimondja, hogy szennyvíz közműpótló műtárgy csak ott létesíthető, ahol nincs kiépített szennyvízcsatorna hálózat
7.			A szennyvízcsatorna kiépítése után az ingatlanokon keletkező szennyvizeket minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, ezzel egyidejűleg az egyedi szennyvízgyűjtőket szakszerűen fel kell számolni. Törekedni kell a településrészeken, a minél nagyobb számú rákötésre.	elfogadjuk a véleményt.	elfogadja a véleményt	elfogadja a véleményt
8.			A településterv tartalmával egyetértek, az ellen kifogást nem emelek. Jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.	elfogadja a véleményt	elfogadja a véleményt	elfogadja a véleményt

A településtervvel kapcsolatosan az államigazgatási szervek által adott vélemények kiértékelése

Sorszám	Észrevételező	Iktatószám	Észrevétel	Tervezői válasz	Főépítési álláspont	Képviselő-testület döntése az észrevételről
1.	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	1021/5/2025.	<u>141. számú változással érintett terület ingatlanai:</u> tartalék üdülőházas üdülőtérletből falusias lakóterületbe (Lf-2) történő átsorolás tervezett. Ezek az ingatlanok a Mátra különleges madárvédelmi terület, az országos ökológiai hálózat magterület övezete illetve a tájképvédelmi övezet által érintett. A védettség kategóriákra tekintettel javasoljuk ezeket különleges beépítésre nem szánt területbe átsorolni, amely 10%-os beépíthetőséget tesz lehetővé.	külön részletezve	Javasolt az Lf övezet megtartása, a beépíthetőség 15%-ban, illetve bruttó 300m ² -ben való korlátozása mellett.	a képviselő-testület fenntartja a szabályozást a beépíthetőség 15%-ra, illetve telkenként bruttó 300m ² -re történő korlátozása mellett.
2.		1021/5/2025.	<u>122. számú változással érintett terület ingatlanai:</u> Itt nem kerül sor területhasználat módosításra, azonban igazgatóságunk megfontolásra javasolja az itt előírt 40%-os beépíthetőség csökkentését. Ezek a területek szintén Natura 2000 különleges madárvédelmi terület, illetve ökológiai hálózat magterület övezet által érintett ingatlanok. Az üdülőtérlet jellegének megtartása érdekében és a védettségre tekintettel 25-30 %-os beépítettség természetvédelmi és tájképvédelmi szempontból is kedvezőbb lenne.	külön részletezve	önálló módosítás keretében 7 éven belül lett erre a területre megadva az építési jog, az nem csorbítható	a képviselő-testület fenntartja a szabályozást
3.		1021/5/2025.	<u>376. számú változással érintett terület ingatlanai:</u> A településrendezési dokumentáció véleményezése során lakossági tiltakozó megkeresés érkezett igazgatóságunkhoz, amelyben a helyi lakosok és ingatlannal rendelkező természetes személyek természetvédelmi szempontokra hivatkozva azt kérik, hogy a Natura 2000 különleges madárvédelmi területtel és az ökológiai hálózat magterület övezetével érintett ingatlanon ne történjen üdülőházas üdülőtérlet kategória kijelölése. Igazgatóságunk javasolja ennek tisztázását a későbbi konfliktusok elkerülése érdekében.	külön részletezve	A 2004-es szerkezeti terven jogszerűen kijelölt beépítésre szánt terület megtartása történik az övezeti előírások finomítása mellett. A tárgyi telek tulajdonosa kifejezetten kérte a beépítésre szánt területként való szabályozást.	a képviselő-testület a beérkezett lakossági észrevételeknek helyt ad, kéri a tárgyi terület rekreációs erdőterületként történő szabályozását
4.		1021/5/2025.	<u>11. és 145. számú változással érintett terület ingatlanai:</u> Mindkét ingatlant tájgazdálkodási mezőgazdasági terület-felhasználásba (Mt-2) kívánják besorolni, azonban a vonatkozó 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet szerint ennél a kategóriánál a megengedett legnagyobb beépítettség mértéke 3% lehet. Tekintettel a kialakult állapotra, e két esetben igazgatóságunk javasolja a kerteszőgazdálkodási vagy a különleges beépítésre nem szánt terület-felhasználási kategóriába történő átsorolást.	külön részletezve	elfogadom a javaslatot	a képviselő-testület kéri a 11. módosítással érintett terület - tényleges használatnak megfelelő - tanyás mezőgazdasági terület övezetében történő szabályozását

5.		1021/5/2025.	<u>29., 36., 65., 71., 138., 165., 181., 197., 198., 211., 292., 322., 418., 422. és 436. számú változással érintett területek:</u> Ezeket az erdőterületeket a szabályozási terv rekreációs célú erdőterület kategóriába sorolja. Igazgatóságunk felmérései és biotikai adatai alapján ezek az erdőterületek fajgazdag, értékes élőhelyek, amelyek valamilyen területi védettségi kategóriával is érintettek. Zavarásuk mérséklése érdekében e területeket javasoljuk védelmi célú erdő kategóriába átsorolni.	külön részletezve	a rekreációs erdő megtartása javasolt	a képviselő-testület fenntartja a szabályozást
6.		1021/5/2025.	<u>24., 29., 35., 36., 45., 54., 61. és 69. számú változással érintett területek, azaz a Mátraszentlászló-Mátraszentistván közötti „S” kanyar környezete:</u> A lehatárolt ingatlanok természetvédelmi szempontból kiemelkedően fontos és megőrzendő területek, ezért a játszótér kivételével a fás területeket védelmi célú erdőterületbe a gyepek területeket pedig természetközeli terület kategóriába javasoljuk átsorolni. A levelünk mellékleteként csatolt biotikai értékleltár tartalmazza a területen előforduló számos védett és fokozottan védett növény- és állatfaj listáját, amelyek megőrzése és megóvása érdekében, célszerű lenne ezt a településrészt helyi védett területté nyilvánítani.	külön részletezve	a Mátraszentlászló-Mátraszentistván közötti „S” kanyar környezetének átsorolása fejében az 57 és 79. téma változatlan marad	a képviselő-testület tárgyi ingatlanok védelmi célú erdőterület, illetve természetközeli terület övezetébe történő átsorolását az 57. és 79. számú változással érintett területek különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület övezetként való kijelölése fejében támogatja
7.		1021/5/2025.	<u>A sípálya beépítésre és beépítésre nem szánt területei:</u> Igazgatóságunk a sípálya fejlesztéseként kijelölt területek kapcsán még nem kíván konkrét szakmai állásfoglalást kialakítani, mivel a területekre vonatkozóan jelenleg környezeti hatásvizsgálat készül, és folyamatos egyeztetések zajlanak. A tervdokumentáció a Helyi Építési Szabályzat által egyaránt lehetőséget biztosít a természeti értékek teljes körű védelmére és a későbbiekben esetlegesen megszerzett hatósági engedély esetén a jövőbeni fejlesztésekre is.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület fenntartja a szabályozást
8.		1021/5/2025.	<u>57. és 79. számú változással érintett terület:</u> Az Ágasvári utcától északra fekvő területrészt az Önkormányzat kezdeményezésére különleges beépítésre nem szánt rekreációs területként határozták meg. A kijelölt településrész ingatlanjait a tájképvédelmi terület övezete, az országos ökológiai hálózat magterület övezete, a Natura 2000-es területek közül a Mátra (HUBN10006) különleges madárvédelmi terület érinti, valamint szerepelnek a Mátrai Tájképvédelmi Körzet bővítéseként a védelemre tervezett területek között is. Az Ágasvári utcától északra fekvő területrész ilyen célú hasznosítását igazgatóságunk több okból sem támogatja-indoklást lásd a szakmai véleményben	külön részletezve	a Mátraszentlászló-Mátraszentistván közötti „S” kanyar környezetének átsorolása fejében az 57 és 79. téma változatlan marad	a képviselő-testület tárgyi ingatlanok védelmi célú erdőterület, illetve természetközeli terület övezetébe történő átsorolását az 57. és 79. számú változással érintett területek különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület övezetként való kijelölése fejében támogatja
9.	Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Főosztály	30404/5036/2025. ált.	A Megalapozó munkarész 11.1. fejezete tartalmazza a Felszíni és felszín alatti vizek bemutatását, a hidrogeológiai védőterület kijelölését, meghatározását. Célszerű lenne a vízfolyások, tavak, árkok csatornáknál a parti sávok területét a 83/2014. (III.14.) Korm.rendelet alapján kijelölni.	adatszolgáltatás hiányában nem kivitelezhető	adatszolgáltatás hiányában nem kivitelezhető	a képviselő-testület adatszolgáltatás hiányában nem tudja kijelölni a parti sávot

10.		30404/5036/2025. ált.	Az árvizek, belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében fontos a települések egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
11.		30404/5036/2025. ált.	A Magyarország helyi önkormányzatáról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésében, valamint a 147/2010. (IV.29.) Korm.rendelet 58.§-ában megfogalmazott feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközök módosítása során figyelemmel kell lenni a vízvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a víz kárelhárítási feladatok ellátására.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
12.		30404/5036/2025. ált.	A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (Vgt.) 4§ (1) f) pontja értelmében a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése - kül és belterületi védőművek építésével - a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
13.		30404/5036/2025. ált.	A településrendezési eszközökbe olyan szabályozás kerüljön be, amely alapján a tervezett területhasznosítás csak a csapadékvizek elvezetésének megoldása esetén, a településrész egységes és tervszerűen megvalósított vízrendezésébe, vízvezetéséhez illeszkedve valósulhat meg.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt, az építés általános előírásai között kell szabályozni	a képviselő-testület kéri az építés általános előírásainak kiegészítését, mely kimondja, hogy amely területen nincs kiépített csapadékvíz-elvezető hálózat, ott építeni csak akkor lehet, ha az épületről, illetve a burkolt felületeken keletkező csapadékvíz szikkasztása telken belül biztosított. A szikkasztó művet arra jogosult tervezővel kell terveztetni.
14.		30404/5036/2025. ált.	Új beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízvezető rendszer kiépítése után kezdhetik meg. A csapadékvíz elvezető árkok, csatornák létesítése (csakúgy, mint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1.§ (1) bekezdésében, ill. 1. számú mellékletében meghatározott valamennyi vízi munka, vízi létesítmény létesítése, üzemeltetése és vízhasználat) vízjogi engedély köteles tevékenység, annak engedélyezési tervét hatóságomhoz kell benyújtani engedélyezésre.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt, az építés általános előírásai között kell szabályozni	a képviselő-testület kéri az építés általános előírásainak kiegészítését, mely kimondja, hogy amely területen nincs kiépített csapadékvíz-elvezető hálózat, ott építeni csak akkor lehet, ha az épületről, illetve a burkolt felületeken keletkező csapadékvíz szikkasztása telken belül biztosított. A szikkasztó művet arra jogosult tervezővel kell terveztetni.
15.		30404/5036/2025. ált.	Az ivóvízellátás biztonsága érdekében elő kell segíteni az egyéni, ipari fogyasztók és közintézmények rákötését a települési ivóvízellátó hálózatra. Új lakó- és ipari övezetek vízi közművek szempontjából csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (OTEK) 8.§-ban meghatározott teljes közművesítéssel irányozhatók elő. Egyedi vízellátó művek csak külön vízjogi engedéllyel alakíthatók ki.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt

16.		30404/5036/2025. ált.	A vízellátó rendszert az esetlegesen megnövekedő vízigényeket alapul véve kell felülvizsgálni és az esetleges rekonstrukciókat, bővítéseket előirányozni. Az ellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében az esetleges bővítéseknél a hálózatok körösítését javasoljuk. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illeszkedéssel kell kialakítani, a rendszert vezérlő irányítástechnika működtetéséről, összehangolásáról gondoskodni kell.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
17.		30404/5036/2025. ált.	A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. Rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani a vizeknek és vízi létesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezése és megközelítése során.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
18.		30404/5036/2025. ált.	Azokon a településrészeken, ahol közműves szennyvízcsatorna üzemel, közműpótló létesítését nem támogatom.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt, az építés általános előírásai között kell szabályozni	a képviselő-testület kéri az építés általános előírásainak kiegészítését, mely kimondja, hogy szennyvíz közműpótló műtárgy csak ott létesíthető, ahol nincs kiépített szennyvízcsatorna hálózat
19.		30404/5036/2025. ált.	A közcsonnával jelenleg el nem látott területeken csak elválasztott rendszerű csatornahálózat építhető ki, azaz a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadék vizek külön hálózatokon vezethetők csak el.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt, az építés általános előírásai között kell szabályozni	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
20.		30404/5036/2025. ált.	A szennyvízcsatorna kiépítéséig a keletkező szennyvizeket zárt szennyvíztárolókban kell gyűjteni, és gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas, engedélyezett szennyvíztisztító telepre.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt, az építés általános előírásai között kell szabályozni	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
21.		30404/5036/2025. ált.	A szennyvízcsatorna kiépítése után az ingatlanokon keletkező szennyvizeket minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, ezzel egyidejűleg az egyedi szennyvízgyűjtőket szakszerűen fel kell számolni. Törekedni kell a minél nagyobb számú rákötésre,	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt, az építés általános előírásai között kell szabályozni	a képviselő-testület kéri az építés általános előírásainak kiegészítését, mely kimondja, hogy szennyvíz közműpótló műtárgy csak ott létesíthető, ahol nincs kiépített szennyvízcsatorna hálózat
22.		30404/5036/2025. ált.	Jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
23.	Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály; Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály	BP/0801/00517-2/2025	A területrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem tesz. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt

24.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága; Bányászati és Gázipari Főosztály; <u>Miskolci Bányafelügyeleti Osztály</u>	SZTFH- BANYASZ/6951- 2/2025	"A1" és "A3" jelű akcióterületek bányatelekkel érintettek, a fejlesztések során figyelembe kell venni, hogy azok alábányászott területnek minősülnek.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
25.		SZTFH- BANYASZ/6951- 2/2025	A településfejlesztéssel érintett területeken veszélyes felszínmozgásos területet a Bányafelügyelet nem tart nyilván.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
26.	Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	HE/NTO/02776- 2/2025	A településrendezési eszközök módosítását talajvédelmi szempontból elfogadja, ahhoz előírásokat nem tesz.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
27.	Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság; Miskolc	É2025-1970- 009/2025	A megjelölt akcióterületi, távlati módosítási igényekkel kapcsolatban javasolt, hogy a rövid-, közép-, és hosszútávú fejlesztési célok konkrét megvalósítása (településtervet érintő módosítása) esetén ismételten keressék fel az Igazgatóságot szakvéleménykérés céljából.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
28.		É2025-1970- 009/2025	Mátraszentimre Község településtervének elfogadása ellen kifogást nem emel, az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
29.		É2025-1970- 009/2025	Településterv jóváhagyott, végleges példányát elektronikus formában meg kell küldeni.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
30.	Budapest Főváros Kormányhivatala; Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	BP/2602/00573- 2/2025	A Kötv. 5.§ (1) bekezdése alapján kérjük a Mátraszentimre Község Önkormányzatát az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott szakértői javaslatok (35-38. o.) beépítésére a tervezés és a jogszabályalkotás további fázisaiba.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület kéri az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott szakértői javaslatok (35-38. o.) beépítését a településtervbe
31.		BP/2602/00573- 2/2025	Pontosítandó az Örökségvédelmi hatástanulmány megállapítása (34-35.o.) a rendezés alá vont területek hatáselemzése kapcsán, ugyanis a 145. sz. változás (Alátámasztó javaslat: 154-156. o., "Az ágasvári turistaház területének rendezése") során, a 069 hrsz.-ú ingatlanin a 49887 azonosító számú Ágasvár-oldal 2 kiemelten védett régészeti lelőhely érintett. A módosítás jellegétől függetlenül - adminisztrációs pontosítás vagy fejlesztési szándék az övezetváltás (Má>Kb -Rek) mögött - vizsgálni kell a változás hatását, a dokumentációba fel kell vezetni.	elfogadom a véleményt	Itt a tényleges területhasználatnak megfelelő szabályozás történik. Kérem a dokumentáció ezirányú kiegészítését.	a képviselő-testület kéri a dokumentáció kiegészítését
32.		BP/2602/00573- 2/2025	9.§ A régészeti lelőhelyeket -a fenntartható használat elvének figyelembevételével - csak olyan mértékben lehet igénybevenni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
33.		BP/2602/00573- 2/2025	10.§ (1) A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. (2) A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt

34.		BP/2602/00573-2/2025	13.§ (1) A védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeken nem lehet olyan tevékenységet folytatni, amely a lelőhelynek akár részleges állapotromlását eredményezheti.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
35.		BP/2602/00573-2/2025	19.§ (1) A földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: beruházások), a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
36.		BP/2602/00573-2/2025	21. § (3) A földmunkával járó beruházással el kell kerülni a) a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet, c) az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket. (4) A lelőhely állapotváltozásával járó régészeti feltárás esetén előnyben kell részesíteni az eredeti rétegsort és történeti összefüggést tartalmazó lelőhelyrész megtartását.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
37.		BP/2602/00573-2/2025	A további hatósági eljárások során a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Heves Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1., 3300 Eger Kossuth Lajos u. 26.) jogosult eljárni.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
38.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	MSZ/143-6/2025	A Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem tesz.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
39.	Heves Vármegyei Kormányhivatal; Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály; Építésügyi osztály 1.	HE/EOF1/722-2/2025	Mátraszentimre Község településtervének elkészítéséhez örökségvédelmi szempontból kikötések nélkül hozzájárul.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
40.	Heves Vármegyei Kormányhivatal; Állami Főépítési Iroda	HE/ÁFI/272-2/2025.	Kérjük a R. 59.§ (2) bekezdés és TÉKA 13. § (3) bekezdés szerinti tartalommal készült önkormányzati döntés záró véleményezési anyaggal történő benyújtását, pótlását!	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
41.		HE/ÁFI/272-2/2025.	A 39. oldalon a Különleges beépítésre szánt üdülőtérület két alövezetre tagolt (K-Ü-1 és K-Ü-2), ellentétben az utolsó mondat, amely tévesen úgy fogalmaz, hogy egy övezetre tagolódik. Javítandó.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
42.		HE/ÁFI/272-2/2025.	A 48. oldalon a Közkert cím alatti mondat hiányos, javítandó („A településen lévő közkert zöldfelület területen található.”)!	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
43.		HE/ÁFI/272-2/2025.	Az 51. oldalon kétszer szerepel az Er-1 jelű rekreációs rendeltetésű erdőterület elnevezés, de eltérő szabályokkal, leírással – feltételezhetően különböző alövezetekre vonatkoznak. Ellenőrizendő és javítandó a véglegesítés során.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt

44.		HE/ÁFI/272-2/2025.	A 69. oldalon részletezettek szerint „az Ágasvári utcától déli irányban K-Ü jelű (különleges üdülő) területek a korábbi szabályozásnak megfelelően megmaradtak eredeti funkciójukban” – lásd a d) pontban, 88. és 92. jelű módosítások véleményezésénél!	külön részletezve. A területre önálló módosítási eljárás került korábban lefolytatásra. A tervezet annak eredményét megtartotta.	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
45.		HE/ÁFI/272-2/2025.	A 162. oldalon a második bekezdésben a Hejőkeresztúr elírás javítandó. Az oldal közepén az OTÉK előírásaival való összhangra utal – ellentétben az önkormányzat döntésével, hogy a településterv a TÉKA (a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm.r. előírásai alapján készül.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
46.		HE/ÁFI/272-2/2025.	A 169. oldal 3. pont alatt az ökológiai pufferterület részletezésében elírás található: „Az új településszerkezeti tervben ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete az BNPI adatszolgáltatás alapján került kijelölésre.”	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
47.		HE/ÁFI/272-2/2025.	Felhívom a figyelmet, hogy a környezeti értékelés nem tartalmazza a környezeti hatások vizsgálatát a kulturális örökségre (építészeti és régészeti örökségre) vonatkozóan! A záró véleményezési dokumentációban kérem pótolni.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület kéri a dokumentáció kiegészítését
48.		HE/ÁFI/272-2/2025.	Az új beépítésre szánt területekre vonatkozóan a TÉKA 13. § előírásainak való megfelelés bemutatása hiányzik, a záró véleményezési szakaszban pótolni szükséges! A 37., 43., 170. és 399. pontokban új lakóterületek kijelölésére kerül sor.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület kéri a dokumentáció kiegészítését

49.		HE/ÁFI/272-2/2025.	88. és 92. jelű módosítások (Ágasvári utca környezetének rendezése, korábban kijelölt K-Ü területek): a 6/2014. (IV. 29.) rendelettel megállapított HÉSZ módosítás E-1M jelű Szabályozási Tervlapja szerint a meglévő építési övezeti besorolás Üü-1 és Üh-1, amely K-Ü jelű különleges beépítésre szánt területre módosul. A „korábbi szabályozási tervi előírások változtatás nélkül kerülnek beemelésre” megállapítást javasolt felülvizsgálni (alátámasztó javaslat 105.oldalán). Felhívom a figyelmet, hogy a hatályos településszerkezeti terven (Tszt-2/2M jelű tervlap 2013.) Üü jelű, üdülőházas terület-felhasználásba sorolt az érintett Ágasvári – Petőfi utcák közötti, attól nyugatra lévő terület. A 2013. novemberi keltezésű, E-1M jelű Szabályozási Tervlap Üü-1 jelű üdülőházas üdülőterületbe, illetve Üh-1 jelű hétvégiházas üdülőterületbe sorolja, amelyekben a megengedett legnagyobb beépíthetőség jelenleg 20%, illetve 15%. A településtervben K-Ü-1 jelű, különleges beépítésre szánt üdülő területbe sorolt ingatlanokon 40% legnagyobb beépíthetőséget állapít meg a HÉSZ tervezet. Felhívom a figyelmet, hogy a terület az ökológiai hálózat magterület övezetével érintett, így a természetvédelmi szempontokat javasolt figyelembe venni az építési jogok meghatározása során! A beépíthetőség növelésének indokolása hiányzik, pótolandó.	külön részletezve. A területre önálló módosítási eljárás került korábban lefolytatásra. A tervezett annak eredményét megtartotta.	a 2021.-es módosítás változatlanul lett átemelve a településtervbe	A képviselő-testület tárgyi módosítást 2021.-ben a Heves Vármegyei Állami Főépítész HE/ÁFI/24-26/2021. számon kiadott záróvéleménye alapján fogadta el. Mivel a módosítás 7 éven belül történt, a képviselő-testület azt változatlan formában fenntartja.
50.		HE/ÁFI/272-2/2025.	6. A sípark bővítése a Piskés-tetőig: az alátámasztó munkarész 77-78. oldalán a vízigény számítás lakossági ivóvízre számítja a terv. A leírás alapján a domborzati adottságok miatt nyomásfokozóval lehet ellátni a háztartásokat. Emellett Mátrászentimre teljes közigazgatási területe vízminőség-védelmi terület övezetével érintett. Felhívom a figyelmet, hogy a sípark bővítése, fejlesztése során különös figyelemmel szükséges eljárni: a síszegzon meghosszabbítását célzó hóágyúzás számára olyan műszaki megoldást kell választani, amely vízfelhasználása során a település és térség ivóvízzel való ellátásában, a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségében és minőségében nem okoz állapotromlást, azt nem veszélyezteti!	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
51.		HE/ÁFI/272-2/2025.	9. pontban, a Darázshegy utca – Rákóczi Ferenc utca – Széchenyi utcák által határolt terület: az útkapcsolattal nem rendelkező telkek szabályozásával („telken belül zöldfelületként megtartandó telekrész”) egyetérték. Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett Szabályozási Tervlapon a 83. hrsz-ú ingatlan sem rendelkezik útkapcsolattal, a szabályozási elem azonban nem érinti.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt

52.		HE/ÁFI/272-2/2025.	10. pontban – Mátraszentimre Eötvös – Szabadság utca környékének rendezése: a 250. hrsz-ú ingatlan a tervezett Szabályozási Tervlapon Gksz-1 jelű, kereskedelmi-szolgáltató gazdasági építési övezetbe sorolt. Az alátámasztó javaslatban a hatályos tervek szerint Vt-1 jelű, településközponti vegyes építési övezeti besorolás szerepel, tehát változás nem jelölt. A jóváhagyandó Szabályozási tervlap és Alátámasztó munkarész között ellentmondás van – kérem a záró véleményezésben a pontosítást, változtatás esetén az indokolást és felsőbb tervekkel való összhang bemutatását.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület az alábbiak szerinti szabályozást kéri: az Eötvös utca szűk keresztmetszete és torkolata okán a tárgyi telek marad Gksz, 180m2 telekméret után építhető egy önálló rendeltetési egység, vagy egy szállás szoba, és minden 3000m2 telekterület után 1 db épület építhető
53.		HE/ÁFI/272-2/2025.	11. pont, Állatpark környéke: A tervezett K-Tur-1 jelű, különleges beépítésre szánt turisztikai terület építési övezet az ökológiai hálózat magterületével érintett. A terület korábbi terület-felhasználásánál kedvezőbb állapot jön létre, ugyanakkor javasolt a HÉSZ-ben a tájképi egység, természeti értékek megőrzése érdekében részletes szabályokat alkotni. A párkánymagasság maximuma és az épület megengedett legnagyobb magassága nincs meghatározva, pótolandó! Látképileg kitett helyen magasabb épület(rész) takaró fásítás mellett javasolható.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület kéri a meglévő beépítési magasságok TÉKA szerinti meghatározását
54.		HE/ÁFI/272-2/2025.	12. pont, Galyatetői kilátó és Nagyszálló környezete: a Szabályozási tervlap tervezetén a 906. hrsz-ú, Nagyszálló ingatlan telke Gksz-2 jelű építési övezetbe sorolt, a nyugati és déli részén Gksz-4 jelű kereskedelmi-szolgáltató gazdasági övezetbe sorolt a telek egy része. A jóváhagyandó Szabályozási tervlap és Alátámasztó munkarész között ellentmondás van – kérem a záró véleményezésben a pontosítást. Felhívom a figyelmet, hogy egy esetleges fejlesztésnek közúti és közmű-fejlesztési vonzata van.	a módosítás Önkormányzati igények alapján került beépítésre a tervbe.	A jóváhagyandó Szabályozási tervlaphoz kell igazítani az alátámasztó munkarészt.	A képviselő-testület kéri az alátámasztó munkarész jóváhagyandó Szabályozási tervlaphoz történő igazítását
55.		HE/ÁFI/272-2/2025.	Értelmező rendelkezések, 3. § h) pont: „Épület megengedett legmagasabb pontja: az épület párkányvonalától, mint építészeti magas ponttól viszonyított érték”: a HÉSZ normatív szabályaiból következtetve valószínűleg téves fogalmazás. pl. 4,5 m-es párkánymagasság megadása mellett az épület legmagasabb pontja 8 m: összesen 12,5 m-re adódna, amely aránytalanul nagy tetőfelépítményt feltételez. Ellenőrizendő!	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
56.		HE/ÁFI/272-2/2025.	A 10. § (elővásárlási jog) véglegesítendő: „x számú melléklet” elnevezés javítandó!	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
57.		HE/ÁFI/272-2/2025.	A 11. § (4) bekezdésben a parkolók fásítására vonatkozó szabály a TÉKA 60.§ (2) előírásánál részben megengedőbb (10 parkolóhely felett 6 állásonként kell 1 fát telepíteni). Javasolt az összhangot megteremteni.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
58.		HE/ÁFI/272-2/2025.	16. § (2) bekezdés (zöldfelület alakítása): tévesen az OTÉK 5. mellékletére hivatkozik (helyesen TÉKA 3. melléklet)!	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
59.		HE/ÁFI/272-2/2025.	A 18. § előírást nem tartalmaz! A fejezetek számozása hibás, új sorozat kezdődik. Javítandó!	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt

60.		HE/ÁFI/272-2/2025.	A 20. § (1) bek. b) pont előírását – „ingatlanként helyezhető el” - javasolt közérthetőbben megfogalmazni.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
61.		HE/ÁFI/272-2/2025.	A 26. § (1) bek. c) pontban bevezetésre kerülő „K” jelű kialakult állapot szerinti beépítés a HÉSZ 2. mellékletét képező beépítési paraméterek táblázatban nem szerepel. Ellenőrizendő, hogy szükséges a bevezetése?	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
62.		HE/ÁFI/272-2/2025.	A 26.§ (1) bekezdés d) pontban jelölt „A” jelű adottság függő beépítés fogalmának bevezetését nem kifogásolom.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
63.		HE/ÁFI/272-2/2025.	A 26. § (2) bekezdésben megfogalmazott mondat hiányos, a „helyezhető el” lemaradt a végéről.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
64.		HE/ÁFI/272-2/2025.	A 31. § (3) bekezdés l) pontja – „a minimálisan kialakítandó telek szélessége 18 méter” – ellentmondó a 2. melléklet paraméterek táblázat 2-4. soraiban meghatározott legkisebb telekszélesség méreteknél!	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
65.		HE/ÁFI/272-2/2025.	Az 51. §-ban két (3) bekezdés van! A második (3) bekezdés szerint „Mt-2 jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági övezet a külterületi tanya terület ahol” – felhívom a figyelmet, hogy a TÉKA 36. § előírása alapján tanya kizárólag általános és kertes mezőgazdasági terület övezetében létesíthető. A TÉKA 34.§ (10) bekezdése tájgazdálkodási mezőgazdasági területen a lakó rendeltetést kizárja. A TÉKA 1. melléklet táblázatában meghatározott beépítési határértékek szerint a 14. sorban jelölt tájgazdálkodási mezőgazdasági területen a legnagyobb megengedett beépíthetőség legfeljebb 3% lehet!	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
66.		HE/ÁFI/272-2/2025.	Az 56. §-ban hivatkozott HÉSZ 4. melléklet a véleményezési dokumentációban nem található! Szükséges a leírást javítani vagy a mellékletet pótolni.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
67.		HE/ÁFI/272-2/2025.	A HÉSZ tervezet 2. melléklet beépítési paraméterek táblázatában az Lke-1 jelű kertvárosi lakó építési övezetben meghatározott zöldfelületi minimum a TÉKA előírásától megengedőbb (45% helyett 40%). Felhívom a figyelmet, hogy megengedőbb szabály csak a TÉKA 3.§-ban foglalt előírások szerint lehetséges, a (4) bekezdésben meghatározott feltételek esetén.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
68.		HE/ÁFI/272-2/2025.	A HÉSZ 2. mellékletében megállapított épületmagasság az OTÉK fogalomrendszerére épül. A TÉKA által bevezetett párkánymagasság és épület legmagasabb pontja a HÉSZ szöveges részében megjelenik, a táblázatot ezzel összhangban szükséges elkészíteni!	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
69.		HE/ÁFI/272-2/2025.	A HÉSZ 2. mellékletében a beépítési mód jelöléseinél található felső index (K) magyarázata hiányzik – pótolandó!	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt

70.		HE/ÁFI/272-2/2025.	A táblázat 24. sorában található Üh-3 jelű építési övezet adatai hiányoznak, pótolandó! Az 51. sorban jelölt Mt-2 jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági terület paramétereit a TEKA előírásaival összhangban szükséges megállapítani!	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
71.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság; Miskolci Hatósági Iroda	K/19324-2/2025.	A rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért. A módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
72.	Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	HE/KEO/00268-3/2025	A dokumentációban leírtakkal, a fejlesztési tervekkel, igényekkel összhangban a településen törekedni kell minden ingatlan esetén a szükséges ivóvízellátás, szennyvízelvezetés elérhetőségére, a szennyvízrendszerre való rákötés kiépítettsége hiányában a keletkező szennyvíz és iszap ártalommentes kezelésének, elhelyezésének a megvalósulására.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
73.		HE/KEO/00268-3/2025	A legkedvezőbb megoldás a szennyvíz közüzemi elvezetése, ezen túlmenően egyedi, megfelelő, zárt kezelése, továbbá lényeges – főként a felszín lejtése miatt – a szennyvíztárolók zárt, szivárgásmentes kialakítása.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület kéri az építés általános előírásainak kiegészítését, mely kimondja, hogy szennyvíz közműpótló műtárgy csak ott létesíthető, ahol nincs kiépített szennyvízcsatorna hálózat
74.		HE/KEO/00268-3/2025	Javasolt még a minőségi zöldfelületek fenntartása és telepítésükhöz kevésbé allergén pollent termelő növényfajok választása.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
75.		HE/KEO/00268-3/2025	A települési hulladék ingatlanhasználóktól történő elszállításának minimum gyakoriságát a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 1. melléklete írja elő.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
76.	Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály	KÖFÁT/44486-1/2025/VHF	Mátraszentimre község településterve vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételt nem tesz.	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt
77.	Országos Vízügyi Főigazgatóság	25778-0830/2022	OVF vélemény=VIZIG által benyújtásra került vélemény	elfogadom a véleményt	elfogadom a véleményt	a képviselő-testület elfogadja a véleményt



Mátraszentimre Községi Önkormányzat Polgármesterétől
☎: 3235 Mátraszentimre, Rákóczi F. u. 16. ☎: 37/376-410/2. mellék
www.matraszentimre.hu e-mail: polgarmester@matraszentimre.hu

Szám: MSZ/3479-2/2025
Tárgy: NYHRH társulás megszüntetése -
előterjesztés
Ügyintéző: Előházi Péter
Hív. sz.: -

Előterjesztés

a Képviselő-testület 2025. november 6-i ülésére

Előterjesztés tárgya:	Javaslat a Nyugat-Hevesi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megszüntetésére (6. előterjesztés)
Előterjesztő:	Előházi Péter polgármester
Előadó:	Előházi Péter polgármester
Melléklet:	Előterjesztés Határozati javaslat
Döntési javaslat:	Határozat

Helyben

Tisztelt Képviselő-testület!

2017. május 29. napján Gyöngyös város és 23 községi település önkormányzata létrehozta az NYUGAT HEVESI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI Társulást.

2017. június 14. napján a Társulás újabb 8 községi település önkormányzatával bővült 32 tagönkormányzatra.

Az alapítók a Társulás céljaként határozták meg a „hulladékgazdálkodási feladatok szakszerű ellátását és a szolgáltatás bővítését, valamint a minőségi hulladékgazdálkodási szolgáltatás elérését.”

A társult tagönkormányzatok a – társulási megállapodásban foglaltak szerint – vállaltak kötelezettséget a közös hulladékgazdálkodás működtetésére.

A megállapodás értelmében a Társulás gesztor önkormányzata Gyöngyös Városi Önkormányzat, munkaszervezete a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal. A Társulás elnöke Gyöngyös város mindenkor polgármestere.

2023. július 1-jétől minden hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatot – köztük a lakossági közszolgáltatási részfeladatot is – az állam látja el, amit közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott koncesszorra ruházott át (MOL csoport). A feladatellátás biztosítása állami feladat, ezen hatáskörváltozás miatt a Társulás feladatai megszűntek, ezért a Társulás további működtetése okafogyottá vált, hiszen az alapítók által megfogalmazott cél megvalósult, további feladata a társult tagönkormányzatoknak ezen Társulás keretében nincs.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 91. § b) pontja, valamint a 88. § (2) bekezdése értelmében a társulás megszűnik, ha a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyike minősített többséggel hozott döntésével azt elhatározza.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) értelmében a Társulás önállóan működő és gazdálkodó nem költségvetési szerv, törzskönyvi jogi személy, és Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában szerepel.

Az Áht. 105/A. § (1) bekezdése értelmében a társulás, mint nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személy az alapító szerv által vagy törvényben meghatározott napon jön létre és szűnik meg.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 167/E. § (3) bekezdésének d) pontja szerint megszüntető okiratként a társulás megszüntetéséről szóló megállapodás fogadható el.

A Nyugat Hevesi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást tehát az alapító önkormányzatok jogosultak jogutód nélkül megszüntetni, a minősített többséggel elfogadott megszüntetésről szóló megállapodással.

Az Ávr. 167/C. § (3) bekezdés b) pontja értelmében a társulás törzskönyvi nyilvántartásból történő törlése a törlési kérelemnek, a társulás megszüntetéséről szóló megállapodásnak és az azt elfogadó tagönkormányzatok képviselő-testületi határozatainak csatolásával kérhető.

Az Ávr. 167/C. § (5) bekezdése szerint a kérelmet az adat keletkezésétől, illetve megváltozásától számított 15 napon belül, a (2)-(4) bekezdésben és a 167/E. §-ban meghatározott dokumentumok egy példányának csatolásával kell a Kincstárhoz benyújtani.

A megszűnés napjával a MÁK adatszolgáltatása alapján az adóhatóság hivatalból megszünteti a társulás adószámát.

A társulás megszűnésének napját követő 60 napon belül el kell készíteni a Társulás költségvetési beszámolóját az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áhsz.) 34. § (1) bekezdése alapján.

Az Áhsz. 7. § (1) és (3) bekezdése értelmében a költségvetési beszámolót a költségvetési év kezdetétől a mérleg fordulónapjáig terjedő időtartamra kell készíteni. A mérleg fordulónapja a társulás megszűnésének napja a Társulási Tanács 2025. október 29-i döntése értelmében 2025. október 31. napja.

Az éves költségvetési beszámolót társulás esetén a társulási tanács munkaszervezeti feladatait ellátó költségvetési szerv készíti el, vagyis a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi és Költségvetési Irodája.

Az Áhsz. 30/A. § c) pontja kimondja, hogy a társulás mérlegét a megszűnését követő 60. napig kell elkészíteni.

Az Mötv. 90. § (4) bekezdése szerint a társulás megszűnése esetén - eltérő megállapodás hiányában - a társulás vagyonát a társulás azon tagjának kell visszaadni, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

Az Mötv. 110. § (3) bekezdése alapján, amennyiben törvény másképp nem rendelkezik, a helyi önkormányzat társulásba bevitt vagyonát a társuló helyi önkormányzat vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonnövekmény a társult helyi önkormányzatok közös vagyona, és arra a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

Az Áhsz. 34. § (2)-(4) bekezdése értelmében a megszűnő társulás vagyona az éves költségvetési beszámolóban szereplő adatok alapján kerül átadásra, illetve felosztásra a megszűntetés költségeinek levonása után.

Tekintettel arra, hogy a társulás érdemi tevékenységet nem fejtett ki, vagyonnal sem rendelkezett.

Fentiek alapján – az éves zárásra való tekintettel – a Társulás 2025. október 31. napjával történő megszűntetését a Társulási Tanács határozatában elfogadta.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Társulási Tanács 2025. október 29-i ülésén elhatározta a 2025. október 31-ig történő jogutód nélküli megszűntetést, az Mőtv. értelmében a Nyugat-Hevesi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást a tagönkormányzatok jogosultak jogutód nélkül megszüntetni, minősített többséggel elfogadott - megszűntetésről szóló megállapodással, mely megállapodás jelen előterjesztés mellékletét képezi.

A Társulás megszűntetéséhez tehát a Képviselő-testületünk jóváhagyó döntése is szükséges.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni és elfogadni a határozati javaslatot.

Mátraszentimre, 2025. október 29.



Határozati javaslat:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Mátraszentimre Községi Önkormányzat Polgármestere előterjesztésében megtárgyalta a „*Javaslat a Nyugat-Hevesi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megszüntetésére*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 91. § b) pontjában és a 88. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva – a jelen határozat mellékletét képező megszüntető megállapodás szerinti tartalommal – elhatározza a Nyugat-Hevesi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2025. október 31. napjával történő, jogutód nélküli megszüntetését.
2. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a megszüntető megállapodást Mátraszentimre Községi Önkormányzat képviselőjében eljárva aláírja.

Felelős: Előházi Péter polgármester

Határidő: értelem szerint

3. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Gyöngyöstarjáni Közös Önkormányzati Hivatal Mátraszentimrei Kirendeltségének kirendeltségvezetőjét, hogy ezen döntésről tájékoztassa a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivalt, mint munkaszervezetet.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Hetzmann Szabina Szilvia kirendeltségvezető

Látta:

dr. Hetzmann Szabina Szilvia
dr. Hetzmann Szabina Szilvia
kirendeltségvezető



NYUGAT-HEVESI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS MEGSZÜNTETETŐ MEGÁLLAPODÁSA

Gyöngyös Városi Önkormányzat (3200 Gyöngyös, Fő tér 13), Abasár Községi Önkormányzat (3261 Abasár, Fő tér 1.), Adács Községi Önkormányzat (Adács Szabadság tér 1.), Atkár Községi Önkormányzat (3213 Atkár Fő út 70.), Detk Községi Önkormányzat (3275 Detk, Árpád út 16.), Domoszló Községi Önkormányzat (3263 Domoszló, Petőfi S. u. 5.), Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat (3212 Gyöngyöshalász, Fő út 49.), Gyöngyösoroszi Községi Önkormányzat (3211 Gyöngyösoroszi, Kossuth. u. 147), Gyöngyöspata Városi Önkormányzat (3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.), Gyöngyöstarján Községi Önkormányzat (3036 Gyöngyöstarján, Jókai tér 3.), Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat (3231 Gyöngyössolymos, Szabadság u. 139.), Halmajugra Községi Önkormányzat (3273 Halmajugra, Kossuth L. út 163.), Jobbágyi Községi Önkormányzat (3063 Jobbágyi, Bencsik u. 10.), Karácsond Községi Önkormányzat (3281 Karácsond, Szt. István u. 42.), Kismána Községi Önkormányzat (3264 Kismána, Szabadság u. 3.), Ludas Községi Önkormányzat (3274 Ludas Fő tér 1.), Markaz Községi Önkormányzat (3262 Markaz, Mikes u. 5-7.), Mátraszentimre Községi Önkormányzat (3235 Mátraszentimre, Rákóczi út 16.), Nagyfüged Községi Önkormányzat (3282 Nagyfüged, Kossuth L. út 15.), Parádsasvár Községi Önkormányzat (3242 Parádsasvár, Kristály tér 3.), Pálosvörösmart Községi Önkormányzat (3261 Pálosvörösmart, Rákóczi út 116.), Tar Községi Önkormányzat (3073 Tar, Szondy György út 92.), Vécs Községi Önkormányzat (3265 Vécs, Kossuth L. u. 47.), Visonta Községi Önkormányzat (3271 Visonta, Hősök tere 3.), Balaton Községi Önkormányzat (3347 Balaton, Köztársaság tér 5.), Bátor Községi Önkormányzat (3336 Bátor Kossuth Lajos út 7/b), Bekölce Községi Önkormányzat (3343 Bekölce, Béke út 43.), Bükksgentmárton Községi Önkormányzat (3346 Bükksgentmárton, II Rákóczi F.u.78.), Egerbocs Községi Önkormányzat (3337 Egerbocs, Béke út 21.), Mikófalva Községi Önkormányzat (3344 Mikófalva, Lipót u. 1.), Mónosbél Községi Önkormányzat (3345 Mónosbél, Kossuth út 3.), Nagylóc Községi Önkormányzat (3175 Nagylóc, Március 15. tér) egyező akarattal kinyilvánítják és rögzítik azon elhatározásukat, hogy a képviselő-testületeik által, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés k) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ban kapott felhatalmazás alapján létrehozott Nyugat-Hevesi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást (a továbbiakban: Társulás) az Mőtv. 88.§ (2) bekezdés és 91. § b) pontja alapján 2025. október 31. napi hatállyal jogutód nélkül megszüntetik az alábbiak szerint:

1. A megszűnő Társulás adatai

- 1.1. **A megszűnő Társulás megnevezése:** Nyugat-Hevesi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
- 1.2. **A megszűnő Társulás székhelye:** 3200 Gyöngyös, Fő tér 13.
- 1.3. **A megszűnő Társulás törzskönyvi azonosító száma (PIR):** 837918
- 1.4. **A megszűnő Társulás adószáma:** 15837910 -2-10
- 1.5. **A megszűnő Társulás KSH statisztikai számjele:** 15837910-3811-327-10

2. A Társulás megszüntetésének körülményei

- 2.1. **A Társulás megszűnésének időpontja:** 2025. október 31.
- 2.2. **A Társulás megszüntetéséről döntést hozó szerv megnevezése, székhelye:**

- a) Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (3200 Gyöngyös, Fő tér 13.)
- b) Abasár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3261 Abasár, Fő tér 1.),
- c) Adács Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (Adács Szabadság tér 1.),
- d) Atkár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3213 Atkár Fő út 70.),
- e) Detk Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3275 Detk, Árpád út 16.),
- f) Domoszlói Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3263 Domoszló, Petőfi S. u. 5.),
- g) Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3212 Gyöngyöshalász, Fő út 49.),
- h) Gyöngyösoroszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3211 Gyöngyösoroszi, Kossuth. u. 147),
- i) Gyöngyöspata Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.),
- j) Gyöngyöstarján Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3036 Gyöngyöstarján, Jókai tér 3.),
- k) Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3231 Gyöngyössolymos, Szabadság u. 139.),
- l) Halmajugra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3273 Halmajugra, Kossuth L. út 163.),
- m) Jobbágyi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3063 Jobbágyi, Bencsik u. 10.),
- n) Karácsond Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3281 Karácsond, Szt. István u. 42.),
- o) Kisnána Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3264 Kisnána, Szabadság u. 3.),
(3264 Kisnána, Szabadság u. 3.),
- p) Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3274 Ludas Fő tér 1.),
- q) Markaz Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3262 Markaz, Mikes u. 5-7.),
- r) Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3235 Mátraszentimre, Rákóczi út 16.),
- s) Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3282 Nagyfüged, Kossuth L. út 15.),
- t) Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3242 Parádsasvár, Kristály tér 3.),
- u) Pálosvörösmart Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3261 Pálosvörösmart, Rákóczi út 116.),
- v) Tar Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3073 Tar, Szondy György út 92.),
- w) Vécs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3265 Vécs, Kossuth L. u. 47.),
- x) Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Képviselő-testülete (3271 Visonta, Hősök tere 3.),
- y) Balaton Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3347 Balaton, Köztársaság tér 5.),
- z) Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3336 Bátor Kossuth Lajos út 7/b),
- aa) Bekölce Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3343 Bekölce, Béke út 43.),
- bb) Bükksgentmárton Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3346 Bükksgentmárton, II Rákóczi F.u.78.),
- cc) Egerbocs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3337 Egerbocs, Béke út 21.),
- dd) Mikófalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3344 Mikófalva, Lipót u. 1.),
- ee) Mónosbél Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3345 Mónosbél, Kossuth út 3.),
- ff) Nagylóc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (3175 Nagylóc, Március 15. tér)

2.3. A Társulás megszűntetésének módja: jogutód nélküli megszűnés

2.4. A Társulás megszűntetésének oka: 2023. július 01-től minden hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatot – köztük a lakossági közszolgáltatási részfeladatot is – az állam látja el, amit

közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott koncesszorra ruházott át (MOL csoport). A feladatellátás biztosítása állami feladat, ezen hatáskörváltozás miatt a Társulás feladatai megszűntek, ezért a Társulás fenntartás és működtetése okafogyottá vált, további feladata a társult tagönkormányzatoknak ezen Társulás keretében nincs, melyre tekintettel a társulás tagjai az Mötv. 88.§ (2) bekezdés szerint elhatározzák a társulás megszüntetését.

Fentiek figyelembevételével a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 91. § b) pontja alapján a Társulás tagönkormányzatainak képviselő-testületei minősített többséggel elfogadott határozatukban a Nyugat-Hevesi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás - 2025. október 31. napi hatállyal történő - jogutód nélküli megszüntetéséről és a megszüntető megállapodás elfogadásáról döntöttek. A Társulás megszűnésének végső időpontja: 2025.12.31.

2.5. A Társulás vagyona: A Társulás 2025. október 31. napján 701.471 Ft összegű pénzvagyonnal rendelkezik, mely vagyon a megszűnéssel kapcsolatosan felmerülő költségek felhasználását és az azzal történő elszámolást követően az éves költségvetési beszámoló adatai alapján a tagönkormányzatok között lakosságszamarányosan¹ kerül felosztásra - az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Korm. r. (továbbiakban:Áhsz). 34. § -ában foglaltak szerint. A Társulásnak követelése, kötelezettsége, tartaléka és egyéb vagyona nincs.

2.6. A foglalkoztatottakra vonatkozó rendelkezések: A Társulásnak nincs foglalkoztatottja, munkaszervezeti feladatait a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal látja el 2025. december 31-ig.

2.7. Iratkezelés: A Társulás ügyiratait 2025. december 31-ig a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal kezeli a vonatkozó központi jogszabályok, és a Hivatal Egyedi Iratkezelési Szabályzatában foglaltak szerint. A Hivatal a Társulás megszűnése után is gondoskodik a társulási iratok tárolásáról, őrzéséről.

3. Egyéb rendelkezések

3.1. A Társult önkormányzatok kijelentik, hogy a Társulás megszüntetésével összefüggésben felmerülő esetleges vitás kérdéseket elsődlegesen tárgyalásos úton rendezik. A bírói út igénybevételével kizárólag akkor élnek, ha az előzetes egyeztetés nem vezetett eredményre.

3.2. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet, továbbá a Ptk. rendelkezései az irányadóak.

Gyöngyös, 2025.10.29.

Záradék:

A Nyugat-Hevesi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást alkotó tagönkormányzatok képviselő-testületei a megszüntető megállapodást az alábbiakban felsorolt határozataikkal hagyták jóvá, és az abban foglaltakat önmagukra nézve kötelező rendelkezésként fogadták el.

¹ Lakosságszamarány: a KSH által közzétett, 2025. január 1-jei állandó lakosságszám alapján számított arány

Gyöngyös Városi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Abasár Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Adács Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Atkár Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Detk Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Domoszló Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Gyöngyöspata Városi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Gyöngyösoroszi Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Gyöngyöstarján Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Halmajugra Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Jobbágyi Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Karácsond Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Kisnána Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Ludas Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Markaz Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Mátraszentimre Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Nagyfüged Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Parádsasvár Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Pálosvörösmart Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Tar Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Vécs Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Visonta Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Balaton Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Bátor Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Bekölce Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Bükkszentmárton Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Egerbocs Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Mikófalva Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Mónosbél Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat
Nagylóc Községi Önkormányzat:	/2025. (.) önkormányzati határozat

Települési önkormányzat	Képviselő (polgármester)	Ellenjegyző (jegyző)
Gyöngyös Városi Önkormányzat		
Abasár Községi Önkormányzat		
Adács Községi Önkormányzat		
Atkár Községi Önkormányzat		
Detk Községi Önkormányzat		
Domoszló Községi Önkormányzat		
Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat		
Gyöngyöspata Városi Önkormányzat		

Települési önkormányzat	Képviselő (polgármester)	Ellenjegyző (jegyző)
Gyöngyösesi Községi Önkormányzat		
Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat		
Gyöngyöstarján Községi Önkormányzat		
Halmajugra Községi Önkormányzat		
Jobbágyi Községi Önkormányzat		
Karácsond Községi Önkormányzat		
Kisnána Községi Önkormányzat		
Ludas Községi Önkormányzat		

Települési önkormányzat	Képviselő (polgármester)	Ellenjegyző (jegyző)
Markaz Községi Önkormányzat		
Mátraszentimre Községi Önkormányzat		
Nagyfüged Községi Önkormányzat		
Parádsasvár Községi Önkormányzat		
Pálosvörösmart Községi Önkormányzat		
Tar Községi Önkormányzat		
Vécs Községi Önkormányzat		
Visonta Községi Önkormányzat		

Települési önkormányzat	Képviselő (polgármester)	Ellenjegyző (jegyző)
Balaton Községi Önkormányzat		
Bekölce Községi Önkormányzat		
Bátor Községi Önkormányzat		
Bükkszentmárton Községi Önkormányzat		
Egerbocs Községi Önkormányzat		
Mikófalva Községi Önkormányzat		
Mónosbél Községi Önkormányzat		
Nagylóc Községi Önkormányzat		

Nyugat Hevesi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
Vagyontelosztás 2025.12.31.

Önkormányzat neve	Állandó lakos 2025. január 1-jén	Lakosságarányos vagyon (Ft)
Abasár	2 521	25 102
Adács	2 640	26 286
Atkár	1 843	18 351
Balaton	988	9 838
Bátor	384	3 823
Bekölce	643	6 402
Bükkszentmárton	347	3 455
Detk	1 148	11 431
Domoszló	1 905	18 968
Egerbocs	527	5 247
Gyöngyös	26 314	262 009
Gyöngyöshalász	2 695	26 834
Gyöngyösoroszi	1 522	15 155
Gyöngyöspata	2 430	24 196
Gyöngyössolymos	2 869	28 567
Gyöngyöstarján	2 277	22 672
Halmajugra	1 340	13 342
Jobbágyi	1 929	19 207
Karácsond	2 933	29 204
Kisnána	1 002	9 977
Ludas	773	7 697
Markaz	1 777	17 694
Mátraszentimre	455	4 530
Mikófalva	671	6 681
Mónosbél	396	3 943
Nagyfüged	1 855	18 470
Nagylóc	1 430	14 239
Pálosvörösmart	642	6 392
Parászasvár	361	3 594
Tar	1 917	19 088
Vécs	630	6 273
Visonta	1 286	12 805
Összesen	70 450	701 471

Számlaegyenleg 2025.10.31.	701 471
Utalások utáni díj jutalék	0
Benzinköltség megtérítése	0
Korrigált számlaegyenleg	701 471

Kivonat!

Nyugat-Hevesi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Tanácsa 2025. október 29-i ülésén készült jegyzőkönyvéből:

Nyugat-Hevesi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 5/2025. (X.29.) határozata

A NYHRH Társulási Tanácsa megtárgyalta a Társulás megszűntetésével kapcsolatos előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

1. A Társulási Tanács elhatározza, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 91. § b) pontja alapján, hogy a Nyugat Hevesi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás jogutód nélkül 2025. október 31. napjával megszűnik, az erről szóló megállapodás elfogadásával.
2. Az Mötv. a 88. § (2) bekezdése értelmében a társulás megszűntetéséhez a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.
3. A Társulási Tanács felkéri a tagönkormányzatok polgármestereit, hogy a Társulás megszűntetésére irányuló javaslatot terjesszék jóváhagyásra a képviselő-testületeik elé, és a tárgyban – minősített többséggel – meghozott döntésüket haladéktalanul küldjék meg a kistérségi koordinátor részére.

Felelős: tagönkormányzatok polgármesterei

Határidő: 2025. november 30.

4. A Társulási Tanács felkéri a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Irodáját, hogy a Társulás megszűnésének napjával (2025. október 31.), mint mérlegforduló nappal a vonatkozó jogszabályok szerint a leltárral alátámasztott záró költségvetési beszámolót készítse el.

Felelős: Faragó Melinda pénzügyi irodavezető

Határidő: értelem szerint

Szókovács Péter sk.

Társulás elnöke

Dr. Bekecs Andrea sk.

Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője



Kivonat hitelül:

Gyöngyös, 2025. október 29.



Mátraszentimre Községi Önkormányzat Polgármesterétől
☎: 3235 Mátraszentimre, Rákóczi F. u. 16. ☎: 37/376-410/2. mellék
www.matraszentimre.hu e-mail: polgarmester@matraszentimre.hu

Szám: MSZ/ /2025
Tárgy: Javaslat a település közigazgatási területén a közforgalmú utak síkosságmentesítésére
Ügyintéző: Előházi Péter
Hív. sz.: -

Előterjesztés

a Képviselő-testület 2025. november 6-i ülésére

Előterjesztés tárgya:	Javaslat a település közigazgatási területén a közforgalmú utak síkosságmentesítésére, sózására és hóeltakarítására vonatkozó kötelezettségvállalás biztosítására (7. előterjesztés)
Előterjesztő:	Előházi Péter polgármester
Előadó:	Előházi Péter polgármester
Melléklet:	Előterjesztés Határozati javaslat
Döntési javaslat:	Határozat

Helyben

Tisztelt Képviselő-testület!

A téli időjárási körülmények (havazás, ónos eső, fagy) idején a közforgalmú utak, járdák, valamint önkormányzati kezelésű parkolók biztonságos közlekedésének biztosítása érdekében az önkormányzatnak gondoskodnia kell a rendszeres hóeltakarításról és síkosságmentesítésről.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34. § (1) bekezdése, valamint a 30/1988. (IV.21.) MT rendelet értelmében a helyi közutak kezelője – jelen esetben az önkormányzat – felelős az utak fenntartásáért, így a téli üzemeltetés megszervezéséért is.

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján a község területén szükséges a téli útüzemeltetési feladatok egységes szabályozása, a feladatellátás módjának, felelőseinek és a szükséges eszközök biztosításának meghatározása.

Az önkormányzat a téli útüzemeltetési feladatokat az alábbi módon látja el:

- saját foglalkoztatotti állománnyal és eszközzel, ahol az megoldható,
- vállalkozói szerződés keretében, amennyiben a feladat ellátása így biztosított.

A feladatok közé tartozik:

- hóeltakarítás a település közforgalmú útjain, járdáin, önkormányzati intézmények előtti területeken;
- síkosságmentesítés (szóróanyag kijuttatása, pl. homok, zeolit, környezetbarát anyagok);
- a hólerakó helyek kijelölése.

A fenti feladatok ellátásához szükséges a síkosságmentesítéshez szükséges szóróanyag beszerzése is, melyet az önkormányzat vállal a korábbi évek mintájára.

A síkosságmentesítés és hóeltakarítás költségeit az önkormányzat a 2026. évi költségvetésben a közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása keretében tervezi biztosítani.

A korábbi évek tapasztalata alapján kérem, hogy a határozati javaslatban szereplő kötelezettségvállalásokat hagyja jóvá a Képviselő-testület, és hatalmazzon fel a beszerzések lebonyolítására, szerződések aláírására.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen elfogadni a határozati javaslatot.

Mátraszentimre, 2025. november 3.



Határozati javaslat:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Mátraszentimre Községi Önkormányzat Polgármestere előterjesztésében megtárgyalta a „*Javaslat a település közigazgatási területén a közforgalmú utak síkosságmentesítésére, sózására és hóeltakarítására vonatkozó kötelezettségvállalás biztosítására*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a téli hóeltakarítási és síkosság mentesítési tevékenységek ellátása érdekében útszóró só beszerzésére bruttó 5.000.000 forintot különít el a 2026. évi költségvetésében.
2. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a téli hóeltakarítási és síkosság mentesítési tevékenységek ellátása érdekében a település közigazgatási területén a közforgalmú utak síkosságmentesítésére és hóeltakarítására vonatkozó feladatok vállalkozási szerződés keretében történő ellátására bruttó 12.000.000 forintot különít el a 2026. évi költségvetésében.

3. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a beszerzések lebonyolítására, és a szerződések aláírására.

Felelős: Előházi Péter Polgármester

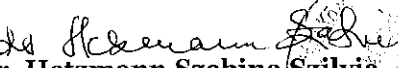
Határidő: értelem szerint

4. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Gyöngyöstarjáni Közös Önkormányzati Hivatal Mátraszentimrei Kirendeltségének kirendeltségvezetőjét, hogy az 1-2. pontokban szereplő összegnek az Önkormányzat 2026. évi költségvetése tervezésekor történő szerepeltetéséről gondoskodjon.

Felelős: dr. Hetzmann Szabina Szilvia kirendeltségvezető

Határidő: értelem szerint

Látta:


dr. Hetzmann Szabina Szilvia
kirendeltségvezető



Határozati javaslat:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Mátraszentimre Községi Önkormányzat Polgármestere szóbeli előterjesztésében megtárgyalta a „*Javaslat Adventi rendezvénysorozat kötelezettségvállalásának biztosítására*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Mátraszentimre település 2025. évi Adventi rendezvénysorozatának megrendezését jóváhagyja.
2. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy Mátraszentimre település 2025. évi Adventi rendezvénysorozatának megrendezésére bruttó 600.000.- forintot különít el a 2025. évi költségvetésében.
3. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a rendezvénysorozat lebonyolításának megszervezésére, a beszerzések lebonyolítására, és a szerződések aláírására.
Felelős: Előházi Péter Polgármester
Határidő: értelem szerint
4. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Gyöngyöstarjáni Közös Önkormányzati Hivatal Mátraszentimrei Kirendeltségének kirendeltségvezetőjét, hogy az 2. pontban szereplő összegnek az Önkormányzat 2025. évi költségvetése során következő módosításakor történő szerepeltetéséről gondoskodjon.

Felelős: dr. Hetzmann Szabina Szilvia kirendeltségvezető

Határidő: értelem szerint

Látta:


dr. Hetzmann Szabina Szilvia
kirendeltségvezető



Határozati javaslat:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Mátraszentimre Községi Önkormányzat Polgármestere szóbeli előterjesztésében megtárgyalta a „*Javaslat veszélyes fák kivágására vonatkozó kötelezettségvállalás biztosítására*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy Mátraszentimre közigazgatási területén veszélyessé vált fák kivágására bruttó 700.000.- forintot különít el a 2025. évi költségvetésében.
2. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a fák kivágásának ütemezésére és beszerzések lebonyolítására, valamint a szerződések aláírására.
Felelős: Előházi Péter Polgármester
Határidő: értelem szerint
3. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Gyöngyöstarjáni Közös Önkormányzati Hivatal Mátraszentimrei Kirendeltségének kirendeltségvezetőjét, hogy az 1. pontban szereplő összegnek az Önkormányzat 2025. évi költségvetése soron következő módosításakor történő szerepeltetéséről gondoskodjon.

Felelős: dr. Hetzmann Szabina Szilvia kirendeltségvezető

Határidő: értelem szerint

Látta:

dr. Hetzmann Szabina Szilvia
dr. Hetzmann Szabina Szilvia
kirendeltségvezető

